

## **Responsumsag 5.1-3563 af 28. september 2020**

### Spørgsmål 1

Er der branchekutymer eller sædvaner for, hvorvidt en medarbejder har krav på at få medarbejderens andel af pensionsbidrag, som arbejdsgiveren under en firmapensionsordning har indbetalt til et pensionselskab og som pensionselskabet har tilbagebetalt til arbejdsgiveren i forbindelse med at der ifølge vilkårene i pensionsordning var indtrådt præmiefritagelse på grund af medarbejderens nedsatte erhvervsevne?

### Svar på spørgsmål 1

Nej, der er ingen fast sædvane, men Responsumudvalget er bekendt med, at selskaberne i den givne situation udbetaler til den, der har foretaget indbetalingen. Oftest vil det være arbejdsgiveren. Fordelingen mellem arbejdsgiver og den ansatte er et anliggende mellem dem.

### Spørgsmål 2

Har det betydning for besvarelse af spørgsmål 1, at medarbejderens samlede pensionsbidrag er sammensat af en obligatorisk del og en frivillig forhøjelse?

### Svar på spørgsmål 2

Nej.

### Spørgsmål 3

Har det ved besvarelsen af spørgsmål 1 betydning, om medarbejderen og virksomheden er omfattet af en overenskomst, hvor det er bestemt, at medarbejderen har ret til en andel af det tilbagebetalte pensionsbidrag?

### Svar på spørgsmål 3

Nej.

### Spørgsmål 4

Hvis spørgsmål 1 besvares helt – eller delvist, jf. spørgsmål 3 – bekræftende, bedes det oplyst hvorfor branchen tilbagebetaler hele pensionsbidraget til arbejdsgiveren?

### Svar på spørgsmål 4

Der udbetales til den, der har foretaget indbetalingen, jf. svaret på spørgsmål 1.

### Spørgsmål 5

Hvis spørgsmål 1 besvares helt – eller delvist, jf. spørgsmål 3 – bekræftende, bedes det oplyst, om det er i overensstemmelse med god skik efter bekendtgørelse om god skik for finansielle virksomheder, hvis et pensionselskab – i strid med en branchekutyme – foretager udbetaling af en ydelse til andre en den, der er berettiget til ydelsen?

Svar på spørgsmål 5

Udgår, jf. svaret på spørgsmål 1.