

Responsumsag 5.1-3557 af 7. november 2019

Spørgsmål 1

Er valget af procesførelse afgørende for antallet af forsikringsbegivenheder under en retshjælpsforsikring således, at der altid vil være tale om én forsikringsbegivenhed når flere krav mod samme modpart rejses i samme sag eller er det muligt, at sådan én sag kan rumme flere selvstændige forsikringsbegivenheder?

Svar på spørgsmål 1

Valget af procesførelse vil ikke i sig selv være afgørende for antallet af forsikringsbegivenheder under retshjælpsforsikringen. Det forhold, at forsikringstageren af den ene eller anden grund vælger at rejse enkelte krav samlet, er ikke tilstrækkeligt til at vurdere, om der er tale om en eller flere forsikringsbegivenheder.

Ved vurderingen af, om flere krav betragtes som én og samme forsikringsbegivenhed lægges der vægt på en række andre parametre, jf. nærmere svaret på spørgsmål 2 og 3.

Spørgsmål 2

Er det generelt afgørende for antallet af forsikringsbegivenheder under en retshjælpsforsikring, om forskellige tvister udspringer af "samme retlige grundlag"?

Spørgsmål 3

Hvilket/hvilke parameter-/parametre er afgørende for, om forskellige tvister i relation til en retshjælpsforsikring støttes på "samme retlige grundlag"?

Svar på spørgsmål 2 og 3

De parametre, som tillægges vægt ved vurderingen af, om der er tale om én eller flere forsikringsbegivenheder i retshjælpsforsikringens forstand, vil som udgangspunkt være,

- om de enkelte krav i det væsentlige udspringer af samme retlige grundlag, for eksempel forskellige krav opstået i forbindelse med samme entrepriseaftale,
- om de enkelte krav mellem sikrede og modparten (eller modparterne) støttes på væsentligt samme faktiske forhold,
- om der er mulighed for at kumulere de enkelte krav såvel subjektivt som objektivt, og/eller
- om der er tale om fortsættelse/genoptagelse af en tidligere sag.

Det skal dog fremhæves, at vurderingen altid beror på en konkret vurdering.