

## Responsum nr. 3346 af 30. april 2003

Sagen vedrører dobbeltforsikring ved ejerskifte.

Køberen havde tegnet en husforsikring i forsikringselskab A fra overtagelsesdagen den 1. marts 2000. Sælger havde en bygningsforsikring i forsikringselskab B. Kort tid efter overtagelsesdagen - og inden for svamp- og insektskadedækningens 3 måneders efteranmeldelsesperiode - blev der konstateret en svampeskade.

Det er B's vurdering, at der ikke foreligger dobbeltforsikring, idet sælgers forsikring er ophørt ved ejerskiftet, da køber har tegnet egen forsikring og ikke er dækket på sælgers forsikring, jf. B's betingelser pkt. 12.20 "Ejerskifte", hvori står anført, at dækningen ophører ved ejerskifte, og at policen ikke uden godkendelse kan overføres til den nye ejer, som dog vil være dækket i indtil 1 måned, indtil anden forsikring er tegnet.

I pkt. 10 "Svamp" er anført, at skader, der anmeldes indtil 3 måneder efter forsikringens ophør, er dækket, medmindre anden forsikring er tegnet.

Endvidere henvises til pkt. 11.20 i B's forsikringsbetingelser "Forsikring i andet selskab", hvor der står, at såfremt der er tegnet forsikring mod samme risiko i andet selskab, skal skaden også anmeldes dertil. Hvis det andet selskab har taget forbehold for, at dækningen ophører eller indskrænkes ved dobbeltforsikring, gælder samme forbehold for denne forsikring.

Forsikringselskab B har ikke tiltrådt Dobbeltforsikringsaftalen.

Det er A's vurdering, at der er tale om dobbeltforsikring, idet samme interesse er forsikret mod samme fare i begge selskaber, og at sælger uanset ejerskifte kan rejse krav mod sin udgåede forsikring inden for tre måneders anmeldelsesfristen. Henvisningen til anden forsikring, hvorved dækningen gøres subsidær i forhold til anden forsikring, er ophævet på grund af dobbeltforsikringsbestemmelsen i købers forsikring.

A har de samme betingelser, for så vidt angår dækning i tre måneder efter forsikringens ophør, medmindre anden forsikring er tegnet samt forbehold om, at dækning falder bort eller indskrænkes, hvis forsikring tillige er tegnet i andet selskab. Med hensyn til ejerskifte er formuleringen i de to selskabers betingelser stort set ens bortset fra, at der B's betingelser står, at dækningen ophører ved ejerskifte, og at policen ikke uden B's godkendelse kan overføres til den nye ejer.

Spørgsmålene lyder som følger:

Spørgsmål 1:

"Er der ved ejerskifte dobbeltforsikring på sælgers forsikring og på købers forsikring for svampe- og insektskader konstateret inden for 3 måneders efteranmeldelsesperioden?"

Spørgsmål 2:

"Er der ved samme forsikringstagers selskabsskift dobbeltforsikring på den udgåede forsikring og den nye forsikring for svampe- og insektskader konstateret inden for 3 måneders efteranmeldelsesperioden?"

F&P skal udtale følgende:

Ved formuleringen af dobbeltforsikringsaftalen er spørgsmålet om dækning for svampeskader i efteranmeldelsesperioden reguleret i punkt 4.7. Ved at medtage forholdet i dobbeltforsikringsaftalen må man antages at have forudsat, at der i denne situation er tale om dobbeltforsikring.