

Responsum nr. 3044 af 6. maj 1993

06.05.1993

En advokat A henvendte sig til Assurandør-Societetet, idet han stillede følgende spørgsmål:

1. Er det fast praksis blandt forsikringselskaberne, at man alene betaler rimelige advokatomkostninger, når advokatens arbejde har udmøntet sig i et egentligt erstatningskrav?
2. Er der ikke fast praksis for, at det tilsagn, forsikringselskabet F havde givet i sit brev, under alle omstændigheder giver advokaten et krav på at få dækket de rimelige omkostninger forbundet med sagens behandling?

A repræsenterede en skadelidt S i en sag, der vedrørte en personskade opstået ved biluheld. F havde givet A skriftligt tilsagn om at ville dække rimelige advokatomkostninger. A mistede kontakten til S og trak sig ud af sagen. Der blev ikke opgjort et erstatningskrav. A fremsendte sin afregning på 2.250 kr. til F, der afviste at dække denne.

Societetet svarede, at selskaberne - som meddelt fra forsikringselskabet F - betaler rimelige advokatomkostninger i personskadesager, hvor advokatbistand er nødvendig. Societetet kan imidlertid ikke udtale sig, om advokatomkostningerne har været rimelige i den foreliggende sag.