

## Responsumsag 5.1-3509 af 10. november 2014

### Spørgsmål A

Responsumudvalget anmodes om indledningsvis at gennemgå bygningsforsikringens beskrivelse af dækning for huslejetab, jf. bilag 3. Beskrivelsen er således:

#### *Huslejetabsforsikring*

*Er ejendommen helt eller delvis uanvendelig som følge af en af bygningsforsikringen omfattet skade, betaler forsikringen.*

#### 3.1

*Dokumenteret tab af lejeindtægt.*

#### 3.2

*Udgifter til leje af lokaler, svarende til de lokaler, som sikrede selv benytter til beboelse eller kontor.*

*Erstatningen betales pr. forsikringsbegivenhed med indtil 1.600.000 kr. (basis 1. januar 1994) i indtil 1 måned efter skadens udbedring, dog højest i 12 måneder fra skadedagen."*

Herefter bedes F&P oplyse, om de pågældende vilkår må betegnes som sædvanlige i erhvervsforhold.

### Svar på spørgsmål A

Ja. Dog kan der være forskel i de enkelte selskabers formulering af vilkårene, herunder i dækningssummerne.

### Spørgsmål B

Responsumudvalget anmodes om at oplyse, om den pågældende dækningsbeskrivelse er sædvanlig, også indenfor ejendomsforsikring for 1- og 2-families huse, jf. eksempelvis Dansk Forsikringsret 9. udgave af Henning Jønsson m.fl. 2012 side 530 på det punkt, at det kræves for at erstatte tab ved leje af andre lokaler (genhusningsudgift), at den sikrede selv benyttede de beskadigede lokaler."

### Svar på spørgsmål B

Udvalget forstår spørgsmålet således, at der spørges til praksis vedrørende privatforsikringer på 1- og 2-familieshuse.

Ja. Det er en sædvanlig betingelse for dækning af genhusningsudgifter, at sikrede selv benytter de beskadigede lokaler.

Er der tale om udlejede lokaler, vil tab af lejeindtægt typisk også være dækket på privatforsikringer på 1- og 2-familieshuse.

### Spørgsmål C

Er der i overensstemmelse med sædvanlig forsikringsmæssig praksis indenfor erhvervsområdet, at forsikringsselskaberne kun erstatter udgifter til leje af lokaler som den sikrede selv benytter til beboelse eller kontor?"

Svar på spørgsmål C

Ja.

Spørgsmål D

Er det i overensstemmelse med sædvanlig forsikringsmæssig praksis, at forsikringselskaberne dækker tab af lejeindtægt af den del af bygningen, der måtte være lejet ud, mens man for den del af bygningen, altså den del som sikrede selv benytter til kontor eller beboelse, kan få erstatning for udgifter til leje af erstatningslokaler?"

Svar på spørgsmål D

Ja.

Spørgsmål E

Er det sædvanligt i forsikringsmæssig praksis, at en forsikringstager vedrørende de samme lokaler kan få dækket både tab af lejeindtægt og udgifter til erstatningslejemål?"

Svar på spørgsmål E

Nej. Det er branchens opfattelse, at der ikke kan udbetales erstatning til både lejetab og udgifter til erstatningslejemål for de samme lokaler som følge af den samme skade.