

## **Responsum nr. 5.1-3466 af 20. april 2011**

Sagen vedrører et selskab som efter et indbrud nægter at betale forsikringstager erstatning. Selskabet er af den opfattelse at forsikringstager tidligere har afgivet urigtige oplysninger om hans tidligere bilforsikring.

### **Spørgsmål 1**

"Var det sædvane i efteråret 2007 ved overtagelse af en bilforsikring, at det ny forsikringselskab spørger det gamle bilforsikringselskab, om der har været skader?"

#### Forsikring & Pensions svar:

Det var i 2007, såvel som i dag, sædvanligt at det nye forsikringselskab spørger det gamle selskab om skader.

### **Spørgsmål 2**

"Når der i en forsikringsbegæring spørges: "Hvor mange skader har du/I haft de seneste 3 år?" skal spørgsmålet så forstås således, at der skal oplyses om en hver anmeldelse til forsikringselskabet eller ønskes der oplysninger om skader der har kostet selskabet erstatning? – altså skal der gives oplysninger om bilskade, hvor f.eks. modparten har hele skylden?"

#### Forsikring & Pensions svar:

Med den i spørgsmålet nævnte formulering skal der gives oplysning om samtlige skader uanset skyld.

### **Spørgsmål 3**

Er det i overensstemmelse med god forsikringsetik, som i den konkrete sag, at afvise at betale erstatning på indboforsikring under henvisning til urigtige oplysninger på bilforsikring:

**3.A** Når indbo- og bilforsikring tegnes samtidig?

**3.B** Hvis indboforsikring kunne være tegnet alene, uden afgivelse af urigtige oplysninger, og til stort set samme pris?

#### Forsikring & Pensions svar:

3.A: Som udgangspunkt kan et selskab godt have indtegningsregler, hvorefter man ikke ønsker at tegne kundens forsikringer, hvis kunden samlet på hele kundeforholdet har haft f.eks. 3 skader indenfor 2 år. Kunden skal gøres opmærksom på konsekvensen af evt. urigtige oplysninger jfr. god etik reglerne. Det kræver, at selskabet ved indtegnelse har spurgt til det samlede skadeforløb.

3.B: Det ændrer ikke noget, at den kunne være tegnet alene. Det afgørende er, om den rent faktisk er indtegnet alene. I det tilfælde vil en urigtig skadesoplysning på en anden forsikringstype ikke have indflydelse på forsikringsdækningen.

### **Spørgsmål 4**

"Hvorvidt kan skyldig selvrisko i forsikringsmæssig forstand karakteriseres som en restance til forsikringselskabet, herunder hvis der er indgået en afdragsordning med selskabet?"

#### Forsikring & Pensions svar:

Når selskabet har udlagt beløbet, betragtes selvrisko som restance til selskabet.