

### **Responsum nr. 3119 af 28. juni 1995**

03.06.2009

A købte en ejendom af B. Overtagelsesdagen var ifølge købsaftalen den 01.08-1994, og endeligt skøde blev underskrevet af A den 11.08-1994. Ved et eftersyn den 03.08-1994 af elforsyningen, blev der konstateret omfattende ulovlige elinstallationer.

A kontaktede forsikringsselskabet C med henblik på tegning af brandforsikring og svampe- og insektforsikring. C foretog en besigtigelse og udtalte i den forbindelse, at det var en forudsætning for tegning af forsikring, at der blev foretaget en udbedring af de påpegede mangler.

Skødet blev herefter returneret til B's advokat den 15.08-1995 med anmodning om, at B skulle betale for lovliggørelsen.

A kontaktede derefter forsikringsselskabet D, der ligeledes afslog at forsikre ejendommen uden udbedring af de ulovlige elinstallationer.

B's advokat afviste ethvert krav vedrørende mangler ved ejendommen, og A's advokat har derfor anlagt sag mod B.

#### Advokaten har i den forbindelse spurgt Assurandør-Societetet om følgende:

Spørgsmål 1: Er det sædvanligt, at et forsikringsselskab stiller krav om udbedring af konstaterede ulovlige el-installationer, svarende til de forhold, som i den konkrete sag har givet udslag i fejlmeddelelse fra Sydfyns El-forsyning som betingelse for, at der kan tegnes brandforsikringspolice.

Spørgsmål 2: Kunne ejendommen have været brandforsikret uden at de ulovlige el-installationer blev udbedret.

Spørgsmål 3: Såfremt spørgsmål 2 besvares bekræftende, bedes de nærmere vilkår for forsikringen angives.

#### Societetet oplyste følgende:

Ad spørgsmål 1: Spørgsmålet kan besvares bekræftende.

Erhvervsorganisation  
for forsikringsselskaber  
og pensionskasser

Ad spørgsmål 2 og 3: Et forsikringselskab kan ifølge § 207, stk. 2, i lov om forsikringsvirksomhed nægte at tegne bygningsbrandforsikring for en bygning, der ikke er forsvarligt indrettet mod brandfare, og spørgsmålet må således besvares benægtende.