

## Responsumsag 5.1-3487 af 25- april 2013

Sagen vedrører, hvorvidt der skal ydes erstatning på baggrund af en bestyrelsesansvarsforsikring. Spørgsmålene går konkret på, hvad der kan anses som god brancheskik i forhold til dækning af sagsomkostninger.

Det skal bemærkes, at Responsumudvalget ikke fik lov at se sagsaktrne.

### Spørgetema

#### Spørgsmål 1

Vil det være i overensstemmelse med god brancheskik, at et forsikringsselskab i hvilket et selskab har tegnet bestyrelsesansvarsforsikring, giver tilsagn om dækning af sagsomkostninger, når en eller flere af de af forsikringens dækkede personer bliver stævnet i deres egenskab af bestyrelsesmedlem, og når det af stævningens sagsfremstilling fremgår, at det rejste krav helt eller delvist vedrører forsikringens dækningsperiode?

Ved besvarelsen af spørgsmålet bedes det lægges til grund, at Vestre Landsret har fundet, at den sag, som der søges dækning af sagsomkostninger til, indeholder en række retligt komplicerede spørgsmål, og at landsretten har fundet, at bestyrelsesmedlemmerne ikke vil kunne varetage deres interesser på en forsvarlig måde uden bistand fra en advokat.

Ved besvarelsen af spørgsmålet bedes det lagt til grund, at der er sket rettidig anmeldelse i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne.

Forsikring & Pensions svar:

Ja, det er i overensstemmelse med almindelig god brancheskik.

#### Spørgsmål 2

Når en bestyrelsesansvarsforsikring er tegnet med følgende dækningsbestemmelse:

*18. Sagsomkostninger*

*Sagsomkostninger, som sikrede med rimelighed måtte pådrage sig vedrørende erstatningsspørgsmålets afgørelse, og renter vedrørende erstatningsbeløb, som er omfattet af forsikringen, dækkes inden for den forsikringssum, der er angivet på policen.*

*19. Udvidet dækning af sagsomkostninger*

*Hvis sikrede pådrager sig tab og/eller sagsomkostninger, som kun er delvist dækket, vil Codan:*

- a) Betale 100 % af sagsomkostningerne og*
- b) Vedrørende tab indvilge i at forhandle en rimelig fordeling af det indtrufne tab"*

Vil det da være i overensstemmelse med branche kutyme, at et selskab dækker sagsomkostninger vedrørende erstatningsspørgsmålets afgørelse?

Ved besvarelsen af spørgsmålet bedes det lægges til grund, at Vestre Landsret har fundet, at den sag, som der søges dækning af sagsomkostninger til, indeholder en række retligt komplicerede spørgsmål, og

at landsretten har fundet, at bestyrelsesmedlemmerne ikke vil kunne varetage deres interesser på en forsvarlig måde uden bistand fra en advokat.

Ved besvarelsen af spørgsmålet bedes det lagt til grund, at der er sket rettidig anmeldelse i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne.

Forsikring & Pensions svar:

Ja.

### Spørgsmål 3

Når en bestyrelsesansvarsforsikring er tegnet med følgende dækningsbestemmelse:

*“18. Sagsomkostninger*

*Sagsomkostninger, som sikrede med rimelighed måtte pådrage sig vedrørende erstatningsspørgsmålets afgørelse, og renter vedrørende erstatningsbeløb, som er omfattet af forsikringen, dækkes inden for den forsikringssum, der er angivet på policen.*

*19. Udvidet dækning af sagsomkostninger*

*Hvis sikrede pådrager sig tab og/eller sagsomkostninger, som kun er delvist dækket, vil Codan:*

*c) Betale 100 % af sagsomkostningerne og*

*d) Vedrørende tab indvilge i at forhandle en rimelig fordeling af det indtrufne tab”*

Vil der ved vurdering af om et selskab er forpligtet til at betale sagsomkostninger være sædvanligt indenfor branchen at tage udgangspunkt i ordlyden af den stævning, der beskriver det krav, som er rejst med den sikrede?

Ved besvarelsen af spørgsmålet bedes det lægges til grund, at Vestre Landsret har fundet, at den sag, som der søges dækning af sagsomkostninger til, indeholder en række retligt komplicerede spørgsmål, og at landsretten har fundet, at bestyrelsesmedlemmerne ikke vil kunne varetage deres interesser på en forsvarlig måde uden bistand fra en advokat.

Ved besvarelsen af spørgsmålet bedes det lagt til grund, at der er sket rettidig anmeldelse i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne.

Forsikring & Pensions svar:

Hvis stævningen vedrører et i øvrigt af den tegnede forsikring omfattet krav, vil selskabet normalt skulle betale omkostninger efter sædvanlige afregningsprincipper i forhold hertil. Hvis hele kravet eller en del heraf falder uden for forsikringens dækning vil sagsomkostninger i forhold hertil ikke være dækket.

### Spørgsmål 4.

Ændrer det på besvarelsen af spørgsmål 2 og 3, at et rejst krav i anledning af erstatningsspørgsmålet, muligvis men ikke sikkert, kan henføres til en del af den periode, som forsikringen dækker?

Ved besvarelsen af spørgsmålet bedes det lægges til grund, at Vestre Landsret har fundet, at den sag, som der søges dækning af sagsomkostninger til, indeholder en række retligt komplicerede spørgsmål, og at landsretten har fundet, at bestyrelsesmedlemmerne ikke vil kunne varetage deres interesser på en forsvarlig måde uden bistand fra en advokat.

Ved besvarelsen af spørgsmålet bedes det lagt til grund, at der er sket rettidig anmeldelse i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne.

Forsikring & Pensions svar:

Kravet skal kunne henføres til den periode, som forsikringen dækker. Hvis det er tvivlsomt, om kravet kan henføres til den dækningsberettigede periode, vil der ikke blive givet tilsagn om dækning for den "tvivlsomme" periode.

#### Spørgsmål A

Vil det ved besvarelsen af spørgsmål 1-4 have betydning, såfremt det lægges til grund, at den eventuelle skade efter forsikringselskabets opfattelse ikke falder ind under policens dækningsområde i henhold til det dækningsprincip, som er aftalt i policen?

Forsikring & Pension skal ikke ved spørgsmålets besvarelse vurdere eller tage stilling til, hvorvidt den eventuelle skade falder eller ikke falder ind under forsikringspolicens dækningsområde i henhold til det dækningsprincip, som er aftalt i forsikringspolicen.

Forsikring & Pensions svar:

Ja.

#### Spørgsmål B

Vil det ved besvarelsen af spørgsmål 1-4 have betydning, såfremt det lægges til grund, at der ikke er foretaget rettidig anmeldelse i henhold til policens bestemmelser herom?

Forsikring & Pensions svar:

Ja.

#### Spørgsmål C

Vil det være i overensstemmelse med god brancheskik, at der ikke gives tilsagn om dækning under en bestyrelsesansvarsforsikring i en situation, hvor den omhandlede skade ikke falder inden for policens dækningsområde i henhold til det dækningsprincip, som er aftalt i policen?

Forsikring & Pensions svar:

Ja.

#### Spørgsmål D

Vil det være i overensstemmelse med god brancheskik, at der ikke gives tilsagn om dækning under en police, såfremt anmeldelse af det omhandlede krav er sket for sent målt i forhold til policens bestemmelser herom?

Forsikring & Pensions svar:

Ja.