

Responsum nr. 3325 af 21. juni 2001

En advokat har spurgt, om et forsikringssselskabs ejendomsforsikringsbetingelser kan betegnes som sædvanlige.

A har tegnet bygningsforsikring i forsikringssselskab B. Under orkanen 3. og 4. december 1999 skete der omfattende stormskader på bygningen. Det er om bygningen oplyst, at den blev opført i 1985 på grundlag af tegninger udarbejdet af en arkitekt. Arbejdet blev udført af professionelle håndværkere.

Skaden blev anmeldt til forsikringssselskabet umiddelbart efter orkanen. Selskabet har afvist dækning under påberåbelse af, at stormskaden kan tilskrives alvorlige konstruktionsfejl.

Forsikringsbetingelsernes punkt 5.11.9 er sålydende: Forsikringen dækker ikke:

"Skade som følge af overbelastning, fejlkonstruktioner eller fejl ved fremstilling eller opførelse af de forsikrede bygninger eller mangelfuld vedligeholdelse".

Spørgsmål 1:

"Er forsikringsbetingelserne for ejendomsforsikring 40/2 sædvanlige for branchen, herunder specielt pkt. 5.11.9?"

Spørgsmål 2:

"I modsat fald bedes det oplyst, hvorpå det adskiller sig fra de sædvanlige vilkår i branchen?"

F&P skal udtale:

F&P kan ikke påtage sig at foretage en generel gennemgang af forsikringspolice med henblik på en udtalelse om, hvorvidt den kan betegnes som sædvanlig.

En bestemmelse om, at forsikringen ikke dækker skade som følge af overbelastning, fejlkonstruktioner eller fejl ved fremstilling eller opførelse af de forsikrede bygninger eller mangelfuld vedligeholdelse, må betegnes som sædvanlig.