

Responsumsag nr. 5.1-3254 af 11. februar 1999

Forsikring & Pension har modtaget en forespørgsel vedrørende dækningsforholdet ved elskade på lånte ting.

En forsikringstager fra forsikringsselskab A (med en Familiens Basisforsikring incl. el-skadedækning I) låner et TV til en forsikringstager fra forsikringsselskab B (ligeledes med en Familiens Basisforsikring incl. el-skadedækning I).

Medens forsikringstageren fra selskab B har TV'et, sker der en elskade. B afviser, at dække skaden under henvisning til, at genstanden ikke er forsikret hos B, og at skaden ikke er omfattet af låntagers el-skadedækning I, eftersom denne kun dækker genstande, der tilhører sikrede, eller som sikrede har vedligeholdelsespligten for.

A er af den opfattelse, at låntagers el-skadedækning - trods formuleringen - efter praksis dækker genstande, som låntageren bærer risikoen for.

I henhold til formuleringen i el-skadedækning I er der kun dækning på låntagers elskadeforsikring, hvis låntageren "har vedligeholdelsespligten" for genstanden.

Spørgsmål 1:

"Er der praksis for, at selskabet ville gå ind og dække elskade på lånte ting, selv om sikrede ikke har vedligeholdelsespligten for genstanden?"

Forsikring & Pension skal udtale følgende:

Det er almindeligt, at forsikringsselskaberne - skønt formuleringen i el-skadedækningen I lægger vægten på, om der består en vedligeholdelsespligt - dækker el-skader, såfremt sikrede bærer risikoen for genstanden, for eksempel i medfør af DL 5-8-1 om ansvar for lånte ting.