

Responsum nr. 3460 af 7. september 2011

Sagen omhandler hvorvidt sagsøger har været berettiget til retshjælpsdækning.

Spørgsmål 1:

Responsumudvalget bedes oplyse om de almindelige retshjælpsforsikringsbetingelser i 2004 ville dække korrespondance med kommunen forud for og i forbindelse med indbringelser for Miljøstyrelsen af en afgørelse fra kommunen.

Forsikring & Pensions svar:

Nej som udgangspunkt er sådan korrespondance ikke omfattet af retshjælpsdækningen, hverken i 2004 eller nu.

Spørgsmål 2:

Om retshjælpsforsikringen i 2004 ville dække udgifter i forbindelse med behandling af en klagesag i Miljøstyrelsen?

Forsikring & Pensions svar:

Nej.

Spørgsmål 3:

Om retshjælpsforsikringen i 2004 ville dække udgifter i forbindelse med behandling af en klagesag i Miljøklagenævnet?

Forsikrings & Pensions svar:

Nej.

Spørgsmål 4:

Om Miljøankenævnet ved selskabernes fortolkning af retshjælpsbetingelserne kan sidestilles med et klagenævn som nævnt i retshjælpsforsikringsbetingelsernes § 5, stk. 5 og 7?

Forsikring & Pensions svar:

Nej, Miljøklagenævnet er en administrativ instans.

Spørgsmål 5:

Om retshjælpsforsikringsbetingelserne dækker korrespondance med kommunen vedrørende kompensations- og erstatningskrav.

Forsikring & Pensions svar:

Det er ikke almindelig forsikringsretlig praksis, at retshjælpsforsikringsbetingelserne dækker korrespondance med en kommune vedrørende kompensations- og erstatningskrav. Det kan dog ikke

udelukkes, at selskaberne efter et konkret skøn giver dækning ved egentlige ekspropriationssager, uanset at der ikke er en objektiv pligt hertil. Det generelle krav for retshjælpsdækning er, at der er tale om en tvist, der med rimelighed kan danne grundlag for et civilt søgsmål, jf. vilkårenes § 2, stk. 2.

Spørgsmål 6:

Om retshjælpsforsikringsbetingelserne dækker korrespondance mellem forsikringstager/forsikringstagers advokat og forsikringstagers forsikringsselskab/forsikringsselskabets underentreprenør? Ved besvarelsen af spørgsmålet bedes det lagt til grund, at der er tale om en situation, hvor forsikringstagers advokat har vurderet mulighederne for at føre sag imod forsikringsselskabet for domstolene, på en måde som det fremgår af sagens bilag E."

Forsikring & Pensions svar:

Nej, dette vil normalt ikke dækkes af retshjælpsforsikringen, men kan efter omstændighederne være omfattet af FAL § 32.