

## Responsum nr. 3132 af 6. feb. 1996

03.06.2009

Forsikringstager A havde den 28.12-1987 tegnet en heltids syge- og ulykkesforsikring og den 28.03-1988 en livsforsikring i forsikringselskabet B.

Syge- og ulykkesforsikringen dækkede invaliditet ved ulykke, tandskade som følge af ulykkestilfælde og tab af erhvervsevne, og livsforsikringen dækkede ved dødsfald.

Før oprettelsen af forsikringerne havde A været deprimeret i en periode pga. arbejdsløshed, og pga. selvmordsforsøg var A blevet henvist til psykolog. Depressionen gik imidlertid over af sig selv.

A blev i 1986 ansat som virksomhedskonsulent og var således i fuldtidsarbejde på tidspunktet for oprettelsen af forsikringerne, og i 1988 startede A sin egen virksomhed.

A afgav helbredserklæring på tegningstidspunktet, og A oplyste intet om depressionen.

I 1993 anmeldte A opstået sygdom, idet han var fundet lettere dement med perioder af depressioner. B ville ikke udbetale forsikringen pga. urigtige risikoplysninger, jf. FAL § 6, og opsagde forsikringerne med virkning fra tegningstidspunktet.

B tilbagebetalte præmien vedr. dækningen for tandskade og invaliditet med fradrag af 11% til omkostninger. Med hensyn til dækning for tab af erhvervsevne samt livsforsikringen udbetalte B kun forsikringernes tilbagekøbsværdi, hvilket A var utilfreds med.

Til brug for en verserende retssag spurgte B's advokat Assurandør-Societetet om følgende:

1. Assurandør-Societetet anmodes om at oplyse, hvorvidt det societetet bekendt er den almindelige opfattelse blandt personforsikringselskaberne, at FAL § 101 er en »maksimumregel« således at forstå, at der med FAL § 101 er gjort endeligt op med et forsikringselskabs forpligtelser til tilbagebetaling, herunder i tilfælde, hvor FAL § 6 er bragt i anvendelse.

2. Assurandør-Societetet bedes oplyse, om der i branchen er kutyme for, at for-

Erhvervsorganisation  
for forsikringselskaber  
og pensionskasser

sikringselskaber, når FAL § 6 bringes i anvendelse, tilbagebetaler erlagte præmier helt eller delvist.

**Fejl! Henvisningskilde ikke fundet.**

3. Såfremt spørgsmål 2 besvares bekræftende anmodes societetet om at uddybe, hvorledes kutymen er opstået.

4. Assurandør-Societetet anmodes om at oplyse, om der er kutyme for, hvor stort et beløb selskaberne kan fratække for skønnede udgifter, som har været forbundet med administrationen af forsikringen ved eventuel tilbagebetaling af præmiebeløb.

Assurandør-Societetet svarede, at næsten alle forsikringselskaber følger samme praksis inden for livsforsikring i relation til FAL § 101. Disse selskaber foretager tilbagebetaling i henhold til ordlyden af FAL § 101 af tilbagekøbsværdien, eller hvad der svarer til denne værdi.

En forsikring af tab af erhvervsevne uden en opsparingsdel tegnet som skadesforsikring, som FAL § 101 ikke finder anvendelse på, behandles også i denne relation som en skadesforsikring, således at indbetalte præmiebeløb tilbagebetales med fradrag af rimelige omkostninger. I disse tilfælde er det almindeligt, at omkostninger fastsættes konkret for den enkelte forsikring.