

Responsum nr. 5.1-3215 af 23. april 1998

Det er oplyst, at forsikringstageren den 23. maj 1996 købte en bil. Købesummen blev finansieret gennem et finansieringsselskab.

Bilforhandleren udfyldte efter aftale med finansieringsselskabet forsikringsbevis / forsikringsbegæring til forsikringsselskab A. Forsikringsbeviset blev afleveret til motorkontoret i forbindelse med vognens indregistrering.

Kopi af forsikringsbeviset blev fra bilforhandleren sendt til mæglerfirma B, der i overensstemmelse med aftale mellem dette selskab og finansieringsselskabet sædvanligvis ville indsende begæring sammen med panthaverdeklaration til A til videre ekspedition.

Den 1. juni 1996 modtog finansieringsselskabet købekontrakt og panthaverdeklaration. I panthaverdeklarationen er forsikringsselskabet C c/o mæglerfirma B angivet som forsikrer. På denne baggrund fremsendte finansieringsselskabet den 12. juni 1996 panthaverdeklarationen til C med henblik på notering.

Da B modtog panthaverdeklarationen, blev det konstateret, at der var uoverensstemmelse mellem forsikringsbegæringen og deklarationen. B fremsendte herefter en forsikringsbegæring til bilkøberen, idet man gik ud fra, at bilen ønskedes forsikret i forsikringsselskab C, som det fremgik af panthaverdeklarationen. Begæring og panthaverdeklaration blev ikke sendt til forsikringsselskab A.

Den 14. juni 1996 underskrev bilkøberen begæring til C. Panthaverdeklarationen blev af C noteret den 24. juni 1996.

Bilen var den 9. juni 1996 udsat for et uheld, hvorved den blev totalskadet.

Der foreligger ikke en skriftlig aftale mellem mæglerfirma B og forsikringsselskab A om indbyrdes rettigheder og forpligtelser, idet B alene optræder som almindelig mægler og viderebringer forsikringsbegæring og panthaverdeklarationer til A i overensstemmelse med den gruppeaftale, der er indgået mellem A og finansieringsselskabet.

Der foreligger endvidere ikke en skriftlig aftale mellem B og finansieringsselskabet om rettigheder og forpligtelser i forhold til hinanden, men at forretningsgangen er således, at B modtager forsikringsbegæring og panthaverdeklaration fra finansieringsselskabet og viderebringer disse til forsikringsselskab A.

Rådet for Dansk Forsikring og Pension er af en advokat blevet anmodet om at besvare følgende 2 spørgsmål:

1. "Hvorvidt den i sagen omhandlede bil var kaskoforsikret på uheldstidspunktet?"

2. "Hvorvidt det er i overensstemmelse med almindelig forsikringspraksis, at et forsikringsselskab, som modtager en forsikringsbegæring og en panthaverdeklaration, der er uoverensstemmende, uden nærmere undersøgelse fremsender en forsikringsbegæring til bilejeren og således forudsætter, at bilen ønskes forsikret i det selskab, der er angivet i panthaverdeklarationen?"

Rådet for Dansk Forsikring og Pension kan oplyse følgende:

Det er sædvanligt, at selskaberne anser kaskoforsikringen som værende i kraft fra forsikringstagerens underskrift af begæringen under forudsætning af, at begæringen efter selskabets almindelige praksis ville blive antaget.

Skulle et forsikringselskab modtage forsikringsbegæring og panthaverdeklaration med uoverensstemmende angivelse af selskab, vil selskabet normalt rette henvendelse til forsikringstageren for at afklare spørgsmålet.