

## **Responsumsag 5.1-3496 af 25. november 2013**

Sagen omhandler spørgsmålet om, hvorvidt nedbrydningsarbejde er omfattet af en maskinstations erhvervsansvarsforsikring. Herunder om nedbrydningsarbejde anses for at være omfattet af en maskinstations normale virksomhed.

### Spørgsmål A

Kan nedbrydningsarbejde af parcelhuse anses omfattet af betegnelsen "maskinstation" eller maskinstationsvirksomhed"?

Vil det have betydning for besvarelsen såfremt det oplyses, at nedbrydningsarbejdet alene omfatter parcelhuse på op til ca. 100 kvm.? I givet fald hvilken?

### Responsumudvalgets svar

Det er den overvejende opfattelse i responsumudvalget, at betegnelsen "Maskinstation" eller "maskinstationsvirksomhed" i erhvervsansvarsforsikringer ikke anses for at omfatte nedbrydningsvirksomhed. Dette gælder også for mindre parcelhuse.

Det vil typisk fremgå af selskabernes spørgsmål til maskinstationen ved indtegningen, hvis nedbrydningsarbejde undtagelsesvis dækkes af en maskinstations erhvervsansvarsforsikring.

### Spørgsmål B

Såfremt en virksomhed, der i policen er beskrevet som "Maskinstation", viser sig (også) at udføre nedbrydningsarbejde af parcelhuse, vil dette da indebære en fareforøgelse som omhandlet i forsikringsaftaleloven § 45?

Vil det have betydning for besvarelsen såfremt det oplyses, at nedbrydningsarbejdet alene omfatter parcelhuse på op til ca. 100 kvm.? I givet fald hvilken?

### Responsumudvalgets svar

Hvis nedbrydningsarbejdet ikke er omfattet af erhvervsforsikringen, som i henhold til svaret på spørgsmål 1 er det overvejende udgangspunkt, vil nedbrydningsarbejde objektivt set slet ikke være dækket. Det vil i den situation ikke være relevant at bedømme forholdet efter reglerne om fareforøgelse.

Parcelhusets størrelse har ingen betydning for besvarelsen.

### Spørgsmål C

Vil oplysningen om, at en virksomhed beskrevet som "maskinstation" også udføre nedbrydningsarbejde af parcelhuse,

1. Indebærer en højere præmie for en erhvervsansvarsdækning end såfremt virksomheden ikke beskæftiger sig med nedbrydningsarbejde?
2. Henholdsvis indebære, at risiko omfattende ansvar ved nedbrydningsarbejde ikke kunne indtegnes under en erhvervsansvarsdækning, men alene afdækkes ved tegning af entreprisforsikring?

Vil det have betydning for besvarelsen såfremt det oplyses, at nedbrydningsarbejdet alene omfatter parcelhuse på op til ca. 100 kvm.? I givet fald hvilken?

#### Responsumudvalgets svar

Hvis et selskab vælger at dække nedbrydningsarbejde, vil det isoleret set typisk medføre en højere præmie på erhvervsansvarsforsikringen end hvis virksomheden ikke beskæftiger sig med nedbrydningsarbejde.

Som overvejende udgangspunkt vil det ikke være muligt at få nedbrydningsarbejdet omfattet af erhvervsansvarsforsikringen, hvorfor der typisk skal tegnes særskilt forsikring for denne aktivitet.

Parcelhusets størrelse har ingen betydning for besvarelsen.

#### Spørgsmål D

Såfremt spørgsmål 3.1 besvares bekræftende, anmodes Responsumudvalget om at angive, hvor stor en præmieforhøjelse, der i givet fald vil være sædvanlig for en erhvervsansvarsdækning.

#### Responsumudvalgets svar

Det er ikke muligt at svare på, hvor stor præmieforhøjelsen sædvanligvis vil være, hvis nedbrydningsarbejde meddækkes på erhvervsansvarsforsikringen.

Typisk vil det indgå i vurderingen, hvor stor en andel af omsætningen i virksomheden der vedrører nedbrydningsarbejde, men der er altid tale om en konkret tarifiering.

Parcelhusets størrelse har ingen betydning for besvarelsen