

Transport- og Boligministeriet  
Bane- og Luftfartskontoret

Sendt e-mail til: [trm@trm.dk](mailto:trm@trm.dk)

**Forsikring  
& Pension**

## **Høringssvar til supplerende høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om luftfart – tilpasning af nationale regler som følge af harmonisering af droneområdet**

Forsikring & Pension har modtaget supplerende høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om luftfart og har følgende bemærkninger til forslaget om at indføre et gebyr på ansvarsforsikringen for droner til dækning af markedskontrol.

Der er ikke tale om et gebyr, men om en afgift. Afgifter anvendes enten til adfærdsregulering, fx tobaksafgifter, eller for at tilvejebringe et provenu, fx moms, og nogle gange begge dele. Der er på forsikringsområdet enkelte afgifter, som knytter sig tæt til forsikringsproduktet, hvor provenuet skal finansiere puljer til dækning af risici, der ikke kan forsikres, fx stormflod. Det foreslåede gebyr har ingen forbindelse til forsikringsproduktet og skal ikke virke adfærdsændrende, men har alene til formål at tilvejebringe et provenu.

### **Udfordringer ved indførelse af et forsikringsgebyr**

Forsikring & Pension mener, at indførelsen af et forsikringsgebyr til finansiering af markedskontrol på droner er en rigtig dårlig løsning, der vil pålægge forsikringsbranchen unødvendige og byrdefulde omkostninger. Det forventede årlige provenu på 1 mio. kr. står slet ikke mål med de udfordringer og omkostninger, der pålægges forsikringsbranchen til implementering af gebyret i it-systemer, policer og administrative set up.

Indførelse af et gebyr på en forsikring vil ikke bare betyde 50-100 kr. ekstra på regningen til forsikringstagerne, men det betyder også store administrative omkostninger for forsikringsselskaberne. Med indførelsen af et gebyr skal hvert forsikringsselskab ændre it-setup, dertil skal lægges udvikling af forsikringsbetingelser, der skal omskrives, opsætning og kontrol af korrekt afregning til myndighederne, varsling af kunder m.m.

Nogle forsikringsselskaber har i dag ikke en egentlig dronorforsikring, men har valgt at dække droner som en del af indboforsikringen eller med en klausul på erhvervsforsikringen. Indførelse af et gebyr vil nødvendiggøre udvikling af et egentligt dronorforsikringsprodukt, samt kræve varsling af hele forsikringsbestanden af kunder om ændrede/nye vilkår og priser.

31.01.2020

Forsikring & Pension  
Philip Heymans Allé 1  
2900 Hellerup  
Tlf.: 41 91 91 91  
fp@forsikringogpension.dk  
www.forsikringogpension.dk

Marlene Lisa Eriksen  
Konsulent, cand. jur.  
Dir. 41919148  
mle@forsikringogpension.dk

Sagsnr. GES-2014-00329  
DokID 396347

Forsikring & Pension skønner, at de administrative omkostninger ved indførelsen af et gebyr på dronedeforsikringer vil løbe op i to cifrede millionbeløb for branchen, hvilket slet ikke er proportionalt med et forventet provenu på lidt over 1 mio. kr. om året.

Forsikring & Pension

Sagsnr. GES-2014-00329

DokID 396347

### **Aftale om sanering af bøvl og byrdefulde afgifter**

Forsikring & Pension henviser til Aftale om sanering af bøvl og byrdefulde afgifter fra 23. august 2018 (en del af Aftale om Erhvervs- og Iværksætterinitiativer fra november 2017), der har til formål at rydde op i og forenkle afgiftssystemet, for på den måde at forbedre rammevilkårene for dansk erhvervsliv og gøre det billigere at være borger. Af aftalen fra august 2018 fremgår det, at afgifter med et årligt provenu op til 5 mio. kr. falder ind under kategorien små, bøvl og byrdefulde afgifter.

Forsikring & Pension bakker fuldt ud op om arbejdet med at fjerne små, bøvl og byrdefulde afgifter, der bare skaber unødvendige administrative arbejdsgange, men ikke skaber værdi for virksomheder, borgere eller samfund. Det virker derfor absurd og formålsløst først at afskaffe små, bøvl og byrdefulde afgifter et sted for så at indføre nye, endnu mindre afgifter andre steder.

### **Indflydelse på markedet for dronedeforsikringer**

Forsikringsbranchen ønsker at understøtte den teknologiske udvikling ved at kunne tilbyde gode og billige forsikringsprodukter til kunderne. Indførelsen af et gebyr, og de deraf følgende implementeringsomkostninger samt det administrative bøvl, vil givet få flere forsikringselskaber til at genoverveje, om ansvarsforsikringer for droner er et produkt, de skal have på hylderne. Færre udbydere af et produkt kan få indvirkning på konkurrencen og i sidste ende forbrugernes muligheder for gode og billige forsikringsprodukter.

Med venlig hilsen

Marlene Lisa Eriksen