

**Arbejdstilsynet**  
**at@at.dk**  
**Att.: tem@at.dk og pkh@at.dk**

**Forsikring  
& Pension**

## **Finansieringsbekendtgørelser - Forsikring & Pensions hørings- svar**

Forsikring & Pension har modtaget udkast til "Bekendtgørelse om finansiering af visse erstatninger mv., der udbetales af Arbejdsmarkedets Erhvervssikring efter lov om arbejdsskadesikring og lov om sikring mod følger af arbejdsskade" og udkast til "Bekendtgørelse om betaling for Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings og Ankestyrelsens administration af forhold, der er omfattet af lov om arbejdsskadesikring mv." i høring.

Vi takker for muligheden for at komme med bemærkninger, idet vi gør opmærksom på, at vi kun har bemærkninger til førstnævnte bekendtgørelsesudkast.

Helt overordnet bemærker vi indledningsvis, at som udkastets § 2, stk. 1 er formuleret nu, kan bestemmelsen fortolkes således, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikring får mulighed for at opkræve den fulde erstatningshensættelse for hver arbejdsskade som en del af a conto beløbet.

Vi mener ikke, at det er hensigten med L 211 og er derfor glade for, at Arbejdstilsynet har bekræftet, at der ikke med udkastet er tiltænkt en ændring i hverken opgørelsen af de samlede udgifter eller i beregningen af fordelingsnøglen. A conto beløbet skal således alene dække de faktisk udbetalte udgifter i udgiftsåret. Det bør tydeliggøres i bekendtgørelsen.

For det andet finder vi det positivt, at kredsen af betalingspligtige udvides til at omfatte for forsikringsselskaber, der driver arbejdsulykkesforsikring, agenturer og andre, som administrerer policerne på et forsikringsselskabs vegne.

Som en tredje helt overordnet bemærkning foreslår vi en anden og - for os at se - mere naturlig og læsevenlig rækkefølge af bestemmelserne i bekendtgørelsen, hvor man samler alt om a conto opkrævning og efterregulering i § 1, definition af betalingspligtige i § 2, alt om fordelingsnøgle for de betalingspligtige i § 3 og ikrafttrædelsesbestemmelserne i § 4.

21.05.2019

Forsikring & Pension  
Philip Heymans Allé 1  
2900 Hellerup  
Tlf.: 41 91 91 91  
fp@forsikringogpension.dk  
www.forsikringogpension.dk

Astrid Breuning Sluth  
Chefkonsulent, cand.oecon  
Dir. 41919071  
abs@fogp.dk

Vores ref. abs  
Sagsnr. GES-2019-00192  
DokID 382951

Brancheorganisation  
for forsikringsselskaber  
og pensionskasser

**Bekendtgørelse om finansiering af visse erstatninger mv.****§ 1**

L 211 havde bl.a. til formål at sikre Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (AES) likviditet hen over året. For at sikre det har Folketinget besluttet, at AES får mulighed for at opkræve a conto beløb hos de betalingspligtige. Der vil fremover altså ikke være tale om, at AES skal lægge penge ud.

Det er derfor misvisende, når der i udkastets § 1 står, at AES "lægger beløb ud". Vi foreslår i stedet, at bestemmelsen formuleres "De beløb, som Arbejdsmarkedets Erhvervssikring udbetaler efter...".

**§ 2**

Som skrevet indledningsvis kan udkastets § 2, 1. punktum, tolkes på den måde, at AES får mulighed for at opkræve den fulde erstatningshensættelse for hver arbejdsskade som en del af a conto beløbet.

Vi har med tilfredshed noteret os, at Arbejdstilsynet har bekræftet, at der ikke med udkastet er tiltænkt en ændring i hverken opgørelsen af de samlede udgifter eller i beregningen af fordelingsnøglen. Det er nødvendigt, at det tydeliggøres i bekendtgørelsen.

Vi mener, at det bør være tydeligt, hvordan "erhvervsevnetabserstatning" i udkastets § 2, stk. 1, sidste punktum, beregnes, og at der derfor tages stilling til, hvilke udgiftstyper der medtaget i beregningen af erhvervsevnetabserstatningerne:

1. Strakskapitaliseringer?
2. Anmodningskapitaliseringer?
3. Førstegangsbetalinger?
4. Endelige hensættelser til løbende ydelser?
5. Midlertidige hensættelser til løbende ydelser?
6. Afløsningsbeløb?

Hvis endelige og/eller midlertidige hensættelser til løbende ydelser indgår i beregningen af erhvervsevnetabserstatningerne efter udkastets § 2, stk. 1, sidste punktum, bør det ligeledes fremgå, hvilke forudsætninger der anvendes i beregningen af hensættelserne (rente, løntal, dødelighed og pensionsalder).

Som udkastes § 2, stk. 1, 2. punktum er formuleret, tages der kun højde for AES' renteudgifter og ikke de betalingspligtiges mistede renteindtægter som følge af overgangen til a conto opkrævning. Det er u hensigtsmæssigt, som vi også bemærkede i vores høringssvar vedrørende L 211:

*"Med den foreslåede finansieringsmodel lægges der op til, at AES som hovedregel ikke skal udlægge beløb forskudsvis. Bestemmelsen om forrentning af udlagte beløb er derfor i udgangspunktet ikke relevant. Omvendt kunne man argumentere for, at det nu er selskaberne, der skal have forrentning af de a conto beløb, som de skal betale primo hvert år. Det er dog vores vurdering, at det er for administrativt besværligt at holde styr på den forrentning."*

Vores ref. abs  
Sagsnr. GES-2019-00192  
DokID 382951

Vi så gerne, at forrentningen helt blev afskaffet, men Folketinget har imidlertid vedtaget, at der fortsat skal ske en forrentning af de beløb, som AES måtte have betalt ud over, hvad der er opkrævet a conto. Derfor foreslår vi, at de betalingspligtige sikres en forrentning af de indbetalte a conto beløb.

For at tage højde for både renteudgifter for AES og mistede renteindtægter for de betalingspligtige foreslår vi, at der arbejdes med to beregningsgrundlag – et for a conto beløbet og et for efterreguleringen:

”Den betalingspligtiges andel af a conto beløbet, jf. § 1, stk. 1 fastsættes i forhold til den betalingspligtiges andel af de samlede udgifter efter arbejdsskadesikringsloven vedrørende arbejdsulykker i det foregående kalenderår til mén godtgørelse, erhvervsevnetabserstatning, som Arbejdsmarkedets Erhvervssikring har tilkendt i det foregående kalenderår”.

”Den betalingspligtiges andel af de faktiske udgifter fastsættes i forhold til den betalingspligtiges andel af de samlede udgifter efter arbejdsskadesikringsloven vedrørende arbejdsulykker i udgiftsåret til mén godtgørelse, erhvervsevnetabserstatning, som Arbejdsmarkedets Erhvervssikring har tilkendt i udgiftsåret”.

### **§ 3**

Forslaget om to beregningsgrundlag skal ses i sammenhæng med vores forslag nedenfor til § 3, stk. 3 og 4, som også har til formål at tage højde for de betalingspligtiges mistede renteindtægter, når man overgår til a conto afregning:

”§ 3, stk. 3 Arbejdsmarkedets Erhvervssikring har pligt til at søge de indbetalte a conto beløb forrentet på bedst mulige måde under hensyntagen til det løbende behov for likviditet. Dokumenterede renteindtægter eller renteudgifter, som Arbejdsmarkedets Erhvervssikring har modtaget ved forrentning af modtagne a conto beløb eller afholdt som følge af eventuelle differencer mellem det opkrævede a conto beløb og de faktiske udgifter, skal indregnes i den årlige efterregulering.

Stk. 4 Meddelelse om det samlede a conto beløb og efterregulering inklusiv eventuelt nettorentebeløb samt den enkelte betalingspligtiges andel heraf udsendes inden udgangen af februar måned. Betalingen skal ske inden 14 dage efter datoen for meddelelsen. Meddelelsen til den enkelte betalingspligtige skal indeholde dels en specifikation af nyt a conto beløb, dels en specifikation af efterreguleringens sammensætning af tidligere modtagne a conto beløb, faktiske erstatningsudgifter og faktiske renteindtægter og –udgifter. Specifikationen vedlægges bilag med den betalingspligtiges betalingsnøgle, jf. § 3, stk. 1 og 2.”

Afslutningsvis foreslår vi, at bekendtgørelserne også gøres gældende for Grønland.

\*\*\*

Vi står som altid til rådighed for en uddybning af vores høringssvar.

Med venlig hilsen

Astrid Breuning Sluth