

Høringsvar til forslag til ændring af lov om ATP mv.

Vi har modtaget forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedernes Tillægspension og forskellige andre love (Indførelse af obligatorisk pensionsordning for overførselsindkomstmottagere mv.) Vi takker for at få lejlighed til at afgive bemærkninger.

Forsikring & Pension noterer, at der er fundet en løsning på det såkaldte restgruppeproblem, der tilsyneladende ikke vil skade de unikke danske aftalebestemte arbejdsmarkedspensioner.

Forsikring & Pension mener dog, at den obligatoriske opsparing også bør kunne placeres på en eksisterende ordning i et pensionselskab i stedet for udelukkende hos ATP. Det er der flere gode grunde til.

Den obligatoriske opsparing bør kunne foretages i en aldersopparingsordning for at undgå samspilsproblemet. Hermed undgås det, at pensionsudbetalingerne brandbeskattes, og pensionsopsparerne får dermed så meget ud af den obligatoriske opsparing som muligt:

- Aldersopsparing giver størst gevinst for lav- og mellemindkomstgrupper, fordi de på den måde kan undgå modregning i folkepensionens tillæg, boligydelse m.v. Det gælder ikke for ATP Livslang pension, der modregnes i de offentlige ydelser. Aldersopsparing tilbydes ikke hos ATP.
- Aldersopsparing er et kompliceret produkt, der skal rådgives om. Det kan pensionselskaberne.

Førtidspensionister har i forvejen mulighed for selv at vælge, hvor SUPP-pensionen (SUPP er en frivillig pension for førtidspensionister) skal placeres. Førtidspensionister med tidligere tilknytning til arbejdsmarkedet har draget stor nytte af at placere deres SUPP-pensionsopsparing i eget pensionselskab. Det forekommer ulogisk, at samme regler ikke skal gælde for den obligatoriske pensionsopsparing.

Førtidspensionister har typisk en kortere levetid end gennemsnitsdanskere. Derfor er det også en fordel for dem at kunne spare op i et pensionselskab, der har et lavere levetidsgrundlag end ATP. I ATP Livslang Pension sker der en systematisk omfordeling fra førtidspensionister og personer med lavt uddannelsesniveau til personer med fx en videregående uddannelse.

22.01.2019

Forsikring & Pension
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf.: 41 91 91 91
Fax: 41 91 91 92
fp@forsikringogpension.dk
www.forsikringogpension.dk

Peter Foxman
Cheføkonom
Dir. 41 91 91 28
pfo@forsikringogpension.dk

Sagsnr. GES-2019-00037
DokID 375799

Mange af de indkomsterstøttende overførselsindkomster som eksempelvis arbejdsløshedsdagpenge og sygedagpenge gives kortvarigt til personer, der oftest har god tilknytning til arbejdsmarkedet, og derfor i forvejen sparer op til pension af deres løn. Og administrationsudgifterne vil ikke blive højere ved at tillade, at den obligatoriske opsparing for disse grupper kan foretages i den eksisterende pensionsordning i stedet for hos ATP Livslang Pension.

Vi vil gerne udtrykke en vis forundring over den foreslåede udformning af tillægget til refusion til arbejdsgivere, der skal kompensere for indførslen af den obligatoriske opsparing ved udbetaling af løn i forbindelse med barsel, sygdom og uddannelse mv. Det virker ikke umiddelbart rimeligt, at kompensationen også gives til arbejdsgivere, der ikke indbetaler til en arbejdsgiveradministrerede pensionsordninger.

Afslutningsvis vil vi gerne påpege en helt grundlæggende urimelighed i den nuværende behandling af pensionsopsparing i forbindelse med kontanthjælp, som den foreslåede tvangsopsparing yderligere udstiller: Hvis man har en kapitalpension eller aldersopsparing af en vis størrelse, kan kommunen kræve, at den skal hæves, før der kan modtages kontanthjælp. Når man så modtager kontanthjælpen, skal der opspares til pension. Det giver ikke mening og er blot endnu en god grund til at stoppe med at kræve pensionsopsparing hævet i forbindelse med kontanthjælp.

Med venlig hilsen

Peter Foxman