

FORSIKRING & PENSIONS ÅRSMØDE DEN 7. MAJ 2015

[KUN DET TALTE ORD GÆLDER]

[Indledning]

Tak for invitationen til at komme her i dag.

Og lad mig gå lige til sagen og tale lidt om socialisme.

Jeg kan huske, da man lagde grundlaget for arbejdsmarkedspensionerne tilbage med fælleserklæringen i 1987.

Dengang var der nok i nogle kredse en bekymring for, om det var startskuddet til en slags ”fondssocialisme”, hvor pensionsopsparingen ville blive forvaltet uden hensyn til et fornuftigt afkast og hvor hærdebrede fagforeningsfolk ville hærge de danske virksomheders direktionsgange.

Her små 30 år senere kan vi konstatere, at der bestemt ikke var grund til den bekymring. Snarere tværtimod.

Men at selve ideen – at lønmodtagerne selv skal spare op til pension - er en ubetvivlelig succes. I dagens tal summer det sig til, at I administrerer en meget stor del af danskernes opsparing, ca. 2.400 mia. kroner, det er faktisk mere end det danske BNP.

At sidde på en pengetank i den størrelsesorden forpligter. I har et ansvar over for pensionsopsparerne, så de sikres et fornuftigt afkast. Men samtidig har I et ansvar for, hvilke samfundsmæssige konsekvenser jeres beslutninger og investeringer har.

Det er her jeg godt kunne tænke mig lidt mere socialisme. Eller rettere; lidt mere entreprenuerskab, mere risikovillighed – et større og dybere engagement i at skabe og udvikle.

Lovens bogstav angiver jo ikke én liste over, hvordan I skal investere. Der er faktisk et pænt spillerum for jer til at overveje en fornuftig investeringsstrategi.

I har rent faktisk mulighed for både at sikre jeres opsparere et fornuftigt afkast og samtidig løfte et samfundsansvar. Der er ikke som udgangspunkt et modsætningsforhold mellem de to hensyn.

Den finansielle krise ændrede det finansielle landskab. Tidligere tiders aktive og ansvarlige kapital er tørret ud – der er brug for jer derude.

[Dansk Vækst Kapital II]

Hvor kan I så gøre en forskel?

Et eksempel jeg vil fremhæve, er aftalen om Dansk Vækstkapital II fra vækstpakke 2014.

Dansk Vækstkapital I har været med til at øge udbuddet af risikovillig kapital til både iværksættere og andre små og mellemstore virksomheder på forskellige niveauer i deres virksomhedsudvikling. Og indtil videre tegner det til, at der bliver et positivt afkast til de involverede investorer.

Men markedet for risikovillig kapital er stadig under opbygning i Danmark. Og der er fortsat behov for, at vi understøtter udviklingen.

Derfor er jeg glad for, at vi sammen kan bygge videre på de gode erfaringer fra Dansk Vækstkapital I. Og jeg regner med, at I vil være med til at realisere, at vi når i mål.

[Landbrug]

Et andet godt eksempel er investeringsfonden ”Dansk Landbrugskapital”, som vi i regeringen gerne vil etablere i fællesskab med en række pensions-selskaber. (altså hvis I har lyst)

Landbruget er udfordret på en række fronter, bl.a. er der behov for en styrket kapitaltilførsel. Hvis vi kan få tilført mere kapital, bliver det nemmere at realisere vækstpotentialet i erhvervet.

Med ændringen af landbrugsloven er der åbnet for nye ejerskabsformer, som kan supplere det personlige ejerskab. Det gør det lettere for pensions-selskaberne at investere i dansk landbrug.

Men det er ressourcekrævende for det enkelte selskab at investere i landbrug. Derfor er det et vigtigt skridt fremad, at vi med ”Dansk Landbrugskapital” får skabt mulighed for en fælles platform, der kan samle en kritisk masse af investeringskompetence vedrørende landbrug.

Det åbner for en ny og interessant investeringsmulighed for pensionselskaberne og skaffer samtidig ny kapital, der kan danne basis for vækst og beskæftigelse i landbruget.

[Fastkurspolitikken]

I har jo valgt at dagens emne skulle være ansvarlighed. Netop det emne har også spillet en afgørende rolle for regeringens økonomiske politik. Det har resulteret i, at der både herhjemme og i udlandet er meget stor tiltro til dansk økonomi.

Tiltroen til dansk økonomi kombineret med jagten på en hurtig gevinst betød i vinter, at der opstod et stærkt pres på kronen.

Til min overraskelse var der også nogle danske pensionselskaber, der begyndte at tvivle på, at fastkurspolitikken ville bestå.

De efterfølgende begivenheder har tydeligt vist, at det var en vildfarelse. Resultatet var, at spekulationen grundløst forstærkede presset mod kronen og at nogle efterfølgende – ikke overraskende - tabte penge.

Og skulle der sidde en eneste derude – eller her i salen – som er i tvivl så lad mig give følgende serviceoplysning: såvel regeringen, Nationalbanken og et bredt flertal i Folketinget er enige om fastkurspolitikens urokkelighed, punktum – uddebatteret.

[Stormflod]

Ansvarlighed gælder selvfølgelig også for forbrugerne.

I kølvandet på stormene Bodil og Allan m.v. opstod en diskussion om forsikringsdækningen for de udsatte huse. Det var på mange områder en ny og svær situation – såvel for de involverede, hvor mange fik ødelagt deres hverdag, og for selskaberne, som skulle håndtere de mange sager samtidig med at vi løbende ændrede lovgivningen på Christiansborg.

Jeg vil godt benytte lejligheden til at sige tak for samarbejdet og tak for den store indsats, der blev gjort fra selskabernes side.

[Muligheden for at tegne forsikring]

Forsikringssselskaber har et ansvar, der skal tages alvorligt. Det er jer, der har ansvaret for, at alle danskere har mulighed for at tegne forsikring.

Derfor er det dårlig nyt at høre historier om forsikringsansøgere, der får afslag på forsikring, fordi de *tidligere* har haft en psykisk lidelse.

Vi har hørt om familiefaren, der ikke kunne tegne en livsforsikring, fordi han tidligere har været syg og fået en diagnose. Det er ikke en bekymring, man skal byde folk, der tidligere har været tynget af sygdom – hvis ellers de er blevet raske.

Den slags situationer skal vi undgå. Man skal behandle folk ordentligt.

Jeg kan forstå, at I er gået i gang med at gøre noget på området. En ny praksis, hvor forsikringsansøgere *altid* får deres begrundelse for et afslag, lyder som en rigtig god ide!

Jeg er glad for, at I tager problemet seriøst. Men jeg mener også, at vi må se på, om der er flere punkter, hvor vi skal stramme op i forhold til i dag.

Der bør for eksempel ikke være tvivl om, at de helbredsmæssige oplysninger, som et forsikringsselskab indhenter fra kunden eller dennes læge, ikke bør omfatte mere end nødvendigt. Og man skal ikke anmode kunder om et samtykke til indhente oplysninger, hvis det ikke er nødvendigt.

Forsikring bygger på en god solidarisk tankegang. Det skal I holde fast i.

Kort og godt – jeg glæder mig over, at I tager ansvar.

Tak for ordet.