

Finanstilsynet
Juridisk kontor
Århusgade 110
2100 København Ø

Sendt pr. mail den 15. august 2018 til hoeringer@ftnet.dk
med kopi til aln@ftnet.dk

Forsikring & Pensions høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om finansiel virksomhed og forskellige andre love

15.08.2018

Forsikring & Pension takker for muligheden for at komme med bemærkninger til lovforslaget.

Forsikring & Pension
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf.: 41 91 91 91
Fax: 41 91 91 92
fp@forsikringogpension.dk
www.forsikringogpension.dk

Forsikring & Pension finder det positivt, at lovforslaget gennemfører en række af de anbefalinger, som arbejdsgruppen for eftersyn af den finansielle regulering afgav i sin rapport. Det er vigtigt at sikre en digitaliseringsparat finansiell lovgivning til gavn for virksomheder og kunder. Lovforslaget er samtidig med til at sikre, at de danske finansielle virksomheder ikke stilles konkurrencemæssigt dårligere end deres udenlandske konkurrenter. Forsikring & Pension ser frem til, at de resterende anbefalinger fra arbejdsgruppen om eftersyn af den finansielle regulering bliver gennemført.

Camilla Modvig Gretved
Konsulent, cand.jur
Dir. 41 91 91 41
cmg@forsikringogpension.dk

Forsikring & Pension finder det beklageligt, at udkastet til lovforslaget først er sendt i høring fra begyndelsen af juli måned, da det i betydelig grad har vanskeliggjort udarbejdelsen af et høringssvar i samarbejde med vores medlemmer.

Vores ref. CMG
Sagsnr. GES-2017-00185
DokID 365742

Accessorisk virksomhed:

Forsikring & Pension finder det meget positivt, at begrebet: "accessorisk virksomhed" klart kommer til at omfatte forskellige former for digitale løsninger og services. Præciseringen vil kunne forhindre tvivl vedrørende reglens rækkevidde og fortsat sikre, at forsikrings- og pensionselskaberne kan udvikle nye digitale løsninger, herunder f.eks. it-produkter, -services og -platforme.

Herudover er det vigtigt, at bestemmelsen generelt følger med samfundsudviklingen. Det gælder f.eks. inden for sundhed, velfærd og boliger, hvor pensionselskaber allerede – på tværs af virksomhedsordninger – arbejder med at sikre sundhedsforebyggelse og bekæmpelse af stress på arbejdspladsen. Et andet eksempel er selskabernes investering i fast ejendom (som selskabets kunder kan have fortrinsret til), hvor selskaberne er underlagt begrænsninger på organisering af ejendomsadministration, og hvilke ydelser, der indgår heri. Der kan endvidere være tale om mulighederne for at sikre, at selskaberne kan tilbyde kunderne de nyeste sundhedsfremmende tiltag, som sikrer, at de ikke bliver syge, og at deres livskvalitet fremmes mest muligt. Dette selvom tiltagene ikke nødvendigvis er direkte sundhedsfremmende på kort sigt. Det skal bemærkes, at en klar indikator for i hvilken retning samfundsudviklingen går kan findes i de krav

og ønsker, som kunderne stiller til selskaberne. Dette gælder i øvrigt også for så vidt angår kundernes muligheder for at vælge opsparingsprodukter i pensionselskaberne.

Forsikring & Pension

Vores ref. CMG

Sagsnr. GES-2017-00185

DokID 365742

Livsforsikringsselskabers investering i boligbyggeri:

Forsikring & Pension støtter, at livsforsikringsselskaber fremover får mulighed for at investere i boligbyggeri på lige fod med andre forsikringsselskaber. Dette underbygges endvidere af, at reglen har vist sig at have en anden effekt end dens oprindelige formål.

Databeskyttelsesforordningen:

Forsikring & Pension finder det positivt, at samtykkereglen nu kommer til at svare til reglerne i Databeskyttelsesforordningen.

Unoterede forsikringsvirksomheders pligt til at udarbejde halvårsrapporter:

Forsikring & Pension er enige i, at kravet om, at unoterede forsikringsvirksomheder og tværgående pensionskasser skal udarbejde halvårsrapporter, ophæves, så disse virksomheder ikke længere er forpligtet til at udarbejde og offentliggøre halvårsrapporter.

Almindelige bemærkninger:

I lovforslagets almindelige bemærkninger foreslås følgende sætning at udgå (side 21, 4. afsnit):

"De mere specifikke samfundsmæssige effekter ved kapitalkrav må dog forventes at afhænge af kapitalkravenes niveau, således at nettogevinsterne ved en given ændring i kapitalkravet må forventes at være mindre, desto højere niveauet for kapital-kravet i udgangspunktet er".

I stedet indsættes følgende sætning:

"Arbejdsgruppen har ikke forholdt sig til balancen mellem disse hensyn ved evt. kommende forhøjelser af for eksempel kapitalkrav".

Med venlig hilsen

Camilla Modvig Gretved