

Finanstilsynet  
Sendt til [governance@ftnet.dk](mailto:governance@ftnet.dk)



## **Forsikring & Pensions høringsvar til Finanstilsynets diskussionspapir om fit & proper**

Forsikring & Pension har den 22. maj 2017 modtaget Finanstilsynets diskussionspapir om "Fit & proper-reglerne i gode tider". Forsikring & Pension vil gerne bruge muligheden til at afgive bemærkninger til diskussionspapiret:

Forsikring & Pension er enige i, at det kan være relevant at drøfte, om fit & proper reglerne er gode nok. Det er helt centralt, at de finansielle virksomheder har kompetente bestyrelser og direktioner, der ledes af tilstrækkeligt egnede og hæderlige personer. Derfor bakkede vi f.eks. også op omkring indførelsen af et obligatorisk grundkursus for bestyrelsesmedlemmer i finansielle virksomheder, der blev indført den 1. januar 2017. Dette uanset at ideen stammede fra Rangvid-udvalget, der konkluderede, at en række pengeinstitutter inden og under den seneste finansielle krise var præget af dårlig ledelse.

Som papiret lægger op til, så ses der meget på de historiske erfaringer, erfaringer som næsten udelukkende er relateret til kreditinstitutområdet. Det er formentlig også derfor, at det bagvedliggende EU-notat er fra EBA og ikke EIOPA. Når det er sagt, så er det stadig relevant at se på, om reglerne for forsikrings- og pensionsbranchen er gode nok, og om der er regler, som det er vigtigt at indføre af hensyn til kunderne. Forsikring & Pension mener dog ikke, at der er påvist et behov for at ændre eller skærpe fit & proper kravene for forsikrings- og pensionsbranchen på nuværende tidspunkt.

Eksemplerne i papiret er hovedsagelig taget fra UK, der som bekendt var grunden til, at reglerne i sin tid blev indført. Reglerne passer godt ind i engelsk retstradition, mens de, som det også fremgår af papiret, indeholder en række juridiske dilemmaer i en dansk kontekst. Det er endvidere uklart, om det britiske reguleringsregime for forsikringsselskaber som led i Brexit-forhandlingerne, får status som ækvivalent til Solvens II, eller om der bliver mulighed for regulerings og tilsynsmæssig arbitrage, fordi briterne ikke vil forpligte sig til tilsynsmæssig konvergens.

03.07.2017

Forsikring & Pension  
Philip Heymans Allé 1  
2900 Hellerup  
Tlf.: 41 91 91 91  
Fax: 41 91 91 92  
fp@forsikringogpension.dk  
www.forsikringogpension.dk

Ann-Sofie Leth  
Chefkonsulent, cand.jur.  
Dir. 41919048  
ale@forsikringogpension.dk

Vores ref. ALE/TWG  
Sagsnr. GES-2012-00087  
DokID 342648

Brancheorganisation  
for forsikringsselskaber  
og pensionskasser

Forsikring & Pensions umiddelbare vurdering er, at der mangler en sandsynliggørelse af behovet for nye regler for forsikrings- og pensionsbranchen. Hvis man ser på tilsynets praksis på området, så er det også meget svært at se, at tilsynet skulle mangle redskaber. At indføre yderligere skærpede regler vil, som diskussionspapiret ligeledes påpeger, medføre øgede administrative byrder. Det er vigtigt, at de administrative og erhvervsøkonomiske byrder står i rimeligt forhold til de samfundsøkonomiske gevinster. Derfor bør Finanstilsynet som minimum afvente Regeringens tiltag om et eftersyn af den finansielle regulering med henblik på at afdække, om der er en fornuftig balance mellem de administrative byrder og de samfundsøkonomiske gevinster ved at indføre nye reguleringstiltag. I den forbindelse overvejes det ligeledes, om lov om finansiell virksomhed skal splittes op; et tiltag som vi fuldt ud vil støtte.

Konkret kan det nævnes, at det – som det også fremgår af papiret - vil være meget problematisk, hvis tilsynet skulle deltage i bestyrelsesmøder. Det er vigtigt, at Finanstilsynet forbliver et tilsynsorgan og bevarer sin uafhængighed.

Endelig er der drøftelsen af behovet for medlemsvalgte bestyrelsesmedlemmer. Forsikring & Pensions finder fortsat, at det afgørende må være, at bestyrelsen samlet har de nødvendige kompetencer. Det vil være meget problematisk i forhold til medlemsdemokratiet at fjerne medlemmernes mulighed for at blive repræsenteret i bestyrelserne. Medlemsvalgte sikrer, at bestyrelsen har kompetencer, der medvirker til, at bl.a. arbejdsmarkedspensionsordningernes indhold og håndtering afspejler kundernes behov, ønsker og livssituation. Hertil kommer, at det indebærer et godt demokratisk princip og kan skabe en værditilvækst, at medlemmernes stemme kan blive hørt i bestyrelsen. Forsikring & Pension er ikke bekendt med, at dette har givet problemer i virkelighedens verden. Dette må også her være det afgørende.

Forsikring & Pension står meget gerne til rådighed, hvis ovenstående bemærkninger ønskes uddybet og i den videre proces.

Med venlig hilsen

Ann-Sofie Leth