

Beskæftigelsesministeren

Sendt e-mail til [ministeren@bm.dk](mailto:ministeren@bm.dk)

**Forsikring  
& Pension**

Kære Troels Lund Poulsen

21.12.2017

Forsikring & Pension (F&P) deltog den 27. november 2017 i et møde i Beskæftigelsesministeriet om behovet for en reform af arbejdsskadesystemet. F&P sender på den baggrund forsikringsbranchens holdninger til, hvad der særligt skal være fokus på i et reformeret arbejdsskadesystem.

Forsikring & Pension  
Philip Heymans Allé 1  
2900 Hellerup  
Tlf.: 41 91 91 91  
Fax: 41 91 91 92  
fp@forsikringogpension.dk  
www.forsikringogpension.dk

### **Brev til Troels Lund Poulsen om nødvendigheden af en reform af arbejdsskadesystemet**

Som Ekspertudvalgets rapport fra 2014 viste, er det nuværende arbejdsskadesystem karakteriseret ved en indviklet lovgivning, ingen fokus på fastholdelse og unødigt kompliceret samspil med sociale ydelser og erstatningsansvarsloven. Der bruges i dag alt for mange ressourcer i arbejdsskadesystemet, som hverken kommer den tilskadekomne til gode eller hjælper denne med at bevare tilknytningen til arbejdsmarkedet.

Vibeke Borchsenius  
Chefkonsulent  
Dir. 41 91 91 31  
vbo@forsikringogpension.dk

F&P mener på den baggrund, at det er nødvendigt at reformere arbejdsskadesystemet.

Sagsnr. GES-2016-00026  
DokID 351025

Fastholdelse, forenkling, enklere og bedre administration af arbejdsulykkesager og bedre samspil med øvrig lovgivning er de overordnede mål, som bør forsøges realiseret i et reformeret arbejdsskadesystem.

### **Bedre fastholdelse**

Det nuværende arbejdsskadesystem har ingen fokus på fastholdelse. F&P mener, at det er vigtigt, at systemet tilføres et langt større fokus på fastholdelse. Forsikringsselskaberne er i den forbindelse klar til at påtage sig en større og mere formaliseret rolle. F&P indgår meget gerne i en nærmere dialog med ministeriet herom.

Forsikringsselskaberne véd, at tidlig indsats virker, og de arbejder systematisk med fastholdelse både i arbejdsulykkesager og i andre personskadesager. Forsikringsselskaberne påtager sig derfor allerede i dag en betydelig rolle ift. fastholdelse. Dette indebærer bl.a. tæt kontakt med den tilskadekomne og betaling for diverse behandlinger eller hjælpemidler, som forsikringsselskabet og den tilskadekomne vurderer, kan medvirke til at begrænse erhvervsevnetabet.

Brancheorganisation  
for forsikringsselskaber  
og pensionskasser

Det er afgørende for et godt fastholdelsesresultat, at der bevares fleksibilitet ift., hvilke fastholdende behandlinger/hjælpe midler/foranstaltninger der skal iværksættes; to personer med samme skade har ikke nødvendigvis brug for det samme. Det er derfor væsentligt for en vellykket fastholdelsesindsats, at den aftales i en fælles forståelse mellem den tilskadekomne, forsikrings selskabet (eller selvforsikrede kommune/region/stat) og evt. arbejdsgiveren.

### **Et forenklet arbejdsskadesystem**

Arbejdsskadesystemet bør forenkles. F&P mener i den forbindelse, at det er særlig væsentligt at sikre en simplere erstatningsudmåling for erhvervsevnetab og et færre antal genoptagelser, der ikke medfører en ændret afgørelse.

#### *Simplere erstatningsudmåling for erhvervsevnetab*

Det er navnlig i sager, hvor der er erhvervsevnetab, at sagerne trækker i langdrag og genoptages igen og igen. Ingen tilskadekomne får det bedre af at være fastholdt i arbejdsskadesystemet i flere år. Det er derfor vigtigt, at erstatningsudmålingen for erhvervsevnetab forenkles, så der langt tidligere end i dag kan træffes endelige afgørelser. En mere simpel erstatningsudmåling for erhvervsevnetab kan fx indebære, at

- Erhvervsevnetabet i højere grad end i dag tager udgangspunkt i en skønsmæssig vurdering af, hvordan den tilskadekomnes erhvervstilknytning forventes at blive. Dette bør kunne ske, uden at det overordnede erstatningsniveau ændres ift. i dag.
- Der i stedet for de nuværende 5 pct. intervaller for erhvervsevnetab, indføres større intervaller på fx 10 eller 15 pct.
- Årslønsberegningen forenkles, så der alene tages udgangspunkt i oplysningerne fra e-indkomstregisteret året/årene forud for skaden.

#### *Færre genoptagelser i arbejdsskadesystemet*

I det nuværende arbejdsskadesystem bruges der alt for mange ressourcer på at genoptage og sagsbehandle sager, hvor en ændring af den oprindelige afgørelse på forhånd er udsigtsløs. Der genoptages i dag 9-10.000 sager om året. Ekspertudvalgets rapport fra 2014 viser, at over 60 procent af de genoptagede sager resulterer i en uændret méngrad, mens 55 pct. resulterer i samme erhvervsevnetab som den oprindelige afgørelse. Over halvdelen af de sager, der genoptages, ender altså ikke i en ændret afgørelse. Udover, at der bruges unødigt mange ressourcer på denne praksis, fastholder de mange genoptagelser den tilskadekomne i arbejdsskadesystemet, og det bliver sværere og sværere at vurdere, om ændringerne i helbredet skyldes arbejdsulykken eller andre forhold. Et reformeret arbejdsskadesystem bør derfor sikre, at der i langt højere grad end i dag kun genoptages sager, hvor der er en reel sandsynlighed for, at den oprindelige afgørelse vil blive ændret.

F&P foreslår derfor, at en afgørelse kun kan genoptages, hvis den tilskadekomne fremlægger nye væsentlige oplysninger, der med en overvejende sandsynlighed vil betyde en ændret afgørelse. Det bør også overvejes, om det fremover skal være helt omkostningsfrit for den tilskadekomne at få sin sag genoptaget igen og igen. Der kan fx indføres et mindre gebyr, som den tilskadekomne skal betale for at få genoptaget sin sag. Gebyret får den tilskadekomne så tilbage, såfremt genoptagelsen medfører en ændret afgørelse.

### **Enklere og bedre administration af arbejdsulykkesager**

I dag behandles en arbejdsulykkesag både i Arbejdsmarkedets Erhvervssikring og i forsikringsselskabet, hvilket er med til at skabe et dyrere og mere indviklet arbejdsskadesystem end nødvendigt. Forsikringsbranchen er klar til at afhjælpe dette ved at påtage sig et større ansvar for sagsbehandlingen af arbejdsulykkesager.

Forsikringsselskaberne har indgående og langvarig erfaring med at behandle personskader, hvor den tilskadekomne er kommet til skade i sin fritid. I disse sager træffer forsikringsselskaberne afgørelse om anerkendelse, varigt mén og erhvervsevnetab og er ligeledes ansvarlige for erstatningsudmålingen. Forsikringsselskaberne har derfor både ekspertisen og it-systemerne til at behandle alle typer af personskadesager (herunder arbejdsulykkesager).

I et reformeret arbejdsskadesystem bør der sikres en bedre ressourceudnyttelse, så der sikres en enklere og bedre administration af arbejdsulykkesager. Forsikringsselskaberne kan fx overtage ansvaret for anerkendelsen af arbejdsulykken og fastsættelse af det varige mén, så Arbejdsmarkedets Erhvervssikring kan koncentrere sig om sager med erhvervsevnetab samt erhvervssygdomsområdet. Den tilskadekomnes retssikkerhed forudsættes naturligvis sikret ved, at forsikringsselskabets afgørelse kan ankes til Ankestyrelsen.

### **Bedre samspil med sociale ydelser og erstatningsansvarsloven**

Som det fremgår fra Ekspertudvalgets rapport fra 2014, eksisterer der i dag betydelige samspilsproblemer både ift. de sociale ydelser og ift. erstatningsansvarsloven. Der foreslås forskellige løsninger på dette i Ekspertudvalgets rapport, som der bør arbejdes videre med.

Ift. til Ekspertudvalgets forslag skal F&P dog bemærke, at erfaringen fra de private erstatningssager er, at der bruges unødigt mange ressourcer på at administrere svie- og smertegodtgørelse, som typisk fører til yderst begrænsede ydelser til den tilskadekomne. Da svie- og smertegodtgørelse derudover hverken vil medvirke til et forenklet arbejdsskadesystem eller bidrage til bedre fastholdelse, bør denne erstatningsform ikke indføres i arbejdsskadesikringsloven.

F&P opfordrer til, at det igangværende arbejde med at reformere arbejdsskadesystemet forstætter, og ser frem til at blive inddraget i det videre arbejde.

F&P står selvfølgelig til rådighed, hvis ovenstående punkter ønskes uddybet.

Med venlig hilsen

Hans Reymann-Carlsen