

Energistyrelsen



Hørings svar til Bygningsreglement BR15, den 20. marts 2015

Her følger Forsikring & Pensions høringssvar til høringssudgave af Bygningsreglement 2015.

Generelle bemærkninger:

Klimamæssige udfordringer og niveaufri adgang

Klimaudfordringer i form af øget og mere intens nedbør og vand fra hav, søer og åer stiller skrappe krav til vores bygninger nu og i fremtiden. I bygningsreglementet bør der stilles krav til kommunerne og deres håndtering af de klimamæssige udfordringer.

På en række områder er bygningsreglementet nu udformet som funktionskrav til byggeriet, og kommunalbestyrelsen skal i hvert enkelt tilfælde anlægge en helhedsvurdering af bebyggelsens egnethed (jf. kapitel 2 i BR10).

Forsikring & Pension foreslår, at kommunalbestyrelsen også skal bedømme bygningernes **udsathed for og modstandsdygtighed** over for skader som følge af risiko for oversvømmelser fra søer, vandløb og hav, et problem der allerede er stort, og som vil blive forværret som følge af de igangværende klimaforandringer. Det er yderst vigtigt, at lokalplaner ikke hindrer, at der iværksættes nødvendig forebyggelse som fx højere sokler.

Forsikring & Pension foreslår endvidere, at der indføres krav om, at kloaksystemet og overfladeafledning som udgangspunkt dimensioneres, så der ved skybrud **kun** står mere end 10 cm vand på terræn på steder, hvor det ikke medfører skader på ejendomme eller kritisk infrastruktur. M.a.o. skal kommunerne sikre et serviceniveau, der svarer til, at borgerne selv skal kunne håndtere 10 cm vand på terræn.

Det kommende Bygningsreglement bør samtænkes med Skrift 31, udgivet af IDA Spildevandskomiteen – som forventes at udkomme april 2015.

Forsikring & Pension vil gerne stå til rådighed for en drøftelse af forslag til et mere fleksibelt bygningsreglement for at løse de klimamæssige udfordringer.

20.03.2015

Forsikring & Pension
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf. 41 91 91 91
Fax 41 91 91 92
fp@forsikringogpension.dk
www.forsikringogpension.dk

Tine Aabye
Ingeniør
Dir. 41 91 91 51
taa@forsikringogpension.dk

Vores ref. TAA
Sagsnr. GES-2010-00127
DokID 352570

Brancheorganisation
for forsikringsselskaber
og pensionskasser

I dag skal bygningers adgangsforhold sikre tilgængelighed for alle. Til hver bolig og anden enhed skal der være adgang direkte fra det fri eller via fælles adgangsvej fra det fri – også kaldet niveaufri-adgang. Ved alle yderdøre skal der være niveaufri adgang til enheder og til eventuelle elevatorer i bygningens stueetage. Eventuelle niveauforskelle skal reguleres i adgangsarealet udenfor bygningen. Der kan anvendes ramper. Niveaufri-adgang giver dog nogle andre, klimamæssige problemer. Der anvendes ofte ikke-gennemtænkte løsninger, hvilket betyder, at vandet 'løber direkte ind i bygningen'.

Indtil 1988 var der krav i bygningsreglementet om, at gulvniveau skulle ligge 20 cm højere end terrænkoten. Dette krav bør genindføres i risikoområder, så vi mindsker risikoen for oversvømmede huse.

Alternativt bør der kunne bygges på pæle eller lignende i områder med risiko for vandskade som følge af oversvømmelse fra å, sø og hav.

Til eksempel kan nævnes, at der allerede findes en lignende dispensationsmulighed fra dagslysadgang i 6.5.2, stk. 2, hvor kravet om dagslysadgang kan fraviges, når opfyldelsen vil betyde en afgørende ulempe.

Indbrudssikring

I bygningsreglement anno 2015 bør der stilles krav til bygningernes indbrudssikring i stueetagen - samt til indgangsdøre i etagebyggeri. I dag er der end ikke krav om, at der skal være lås i yderdøre. Forsikring & Pension foreslår, at der indføres et funktionskrav, således at det minimum skal tage 3 minutter at bryde et vindue/dør op – et krav, som også kendes fra Holland, hvor det har været en succes.

Vi har naturligvis bemærket, at der i vejledningsteksten henvises til DS 471 Norm for teknisk forebyggelse af indbrudskriminalitet, men dette er efter vores vurdering ikke tilstrækkeligt - ligesom denne norm på mange områder er forældet.

Detaljeringsgraden

Energistyrelsen har i høringsudgaven valgt at foretage en række tekniske justeringer m.fl. i samtlige kapitler i BR15, hvorfor Forsikring & Pension finder anledning til at bemærke, at der er meget stor forskel i detaljeringsgraden i de enkelte kapitler. Fx er kravene i kapitel 4 om konstruktioner og kapitel 5 om brand funktionsbeskrevet. Dette står i meget stor kontrast til afsnit om fx handicapkrav, som er meget detaljeret beskrevet (se fx 2.4.3 om adgangskrav). Forsikring & Pension foreslår, at de enkelte kapitler ensartes mere.

Konkrete bemærkninger:

Kapitel 1 Administrative bestemmelser

Afsnit 1.4, stk. 2 – 3) Byggetilladelse

Forsikring & Pension foreslår, at der i stedet for uvildig energisagkyndig anvendes en **energisagkyndig**.

Afsnit 1.5, stk. 1 Drivhuse

Forsikring & Pension foreslår at stk. 1 udvides til også at omfatte orangerier, således, at der står drivhuse/orangerier.

Forsikringsbranchen oplever, at der opføres flere og flere orangerier, og det nuværende bygningsreglement tydeliggør ikke, hvor disse hører hjemme.

Forsikring & Pension

Vores ref. TAA

Sagsnr. GES-2010-00127

DokID 352570

Kapitel 2 Bebyggelsesregulerende bestemmelser

Afsnit 2.3 Helhedsvurdering

Her bør der tages højde for de klimamæssige udfordringer – se de indledende bemærkninger.

Kapitel 3 Bygningers indretning

Afsnit 3.1 stk. 1. Generelt

Som nævnt ovenfor foreslår vi, at der skal udføres indbrudssikring. Vi foreslår derfor teksten udbygget med: "med hensyn til sikkerhed, indbrudssikring, sundhed..."

I vejledningsteksten anføres et 3 minutters krav til vinduer og døre.

Som minimum bør der være en henvisning til 'Vejledning om indbrudssikring af private hjem' – en vejledning som Energistyrelsen selv udgav i 2012. En vejledning som i dag er godt skjult på Borger.dk.

Afsnit 3.1 stk. 2, vejledningstekst

Her bør stå noget om klima – fx at man kan fravige niveaufri-adgang for at tilgodese de klimamæssige udfordringer.

Afsnit 3.2 stk. 2, vejledningstekst

I relation til kravet om niveaufri adgang bør der tilføjes en mulighed, for at man kan fravige kravet om niveaufri adgang for at tilgodese de klimamæssige udfordringer. Tilsvarende formulering findes ved krav om dagslysadgang. Her kan kravet fraviges, når opfyldelsen vil betyde en afgørende ulempe (se 6.5.2, stk. 2).

Afsnit 3.3 stk. 6

Jf. BR15 må gulvet i beboelsesrum og køkken ikke ligge lavere end det naturlige terræn udenfor.

Faktum er, at gulvbelægning ligger i niveau med terræn, og resten af gulvkonstruktionen ligger under terrænniveau, hvilket betyder at vandet kan løbe ind i husene og 'ned' i gulvkonstruktionen. Dette er uheldigt i forhold til konstruktionens samlede levetid.

Kapitel 4 Konstruktioner

Afsnit 4.1 stk. 1 Konstruktioner generelt

Her tilføjes, at der i konstruktionsvalg og materialevalg skal tages hensyn til de klimamæssige udfordringer.

Afsnit 4.2, stk. 7 – Krav til drivhuse

BR15 foreskriver, at drivhuse mv. med et areal op til 50 m² kan udføres uden at styrke og stabilitet er eftervist ved beregning.

Forsikring & Pension foreslår, at teksten rettes til at drivhuse/orangerier med et areal op til 20 m² kan udføres uden styrke og stabilitet er eftervist ved beregning – således er der sammenhæng til afsnit 1.4.

Såfremt orangerier ikke kan komme ind under drivhuse, **bør** der være krav om at orangerier skal eftervise krav om stabilitet ved storm og snetryk fra 20 m² og opefter ved beregning.

4.3, stk. 1, Glaspartier, glasflader og glaskonstruktioner

Vejledningsteksten til afsnit 4.3, stk. 1 er ikke i overensstemmelse med teksten i stk.1.

Bestemmelsen i stk. 1 omfatter ikke glas benyttet i vinduer og døre, medmindre der foreligger særlige forhold i forbindelse med placeringen eller brugen af bygningen. I vejledningsteksten omfatter bestemmelsen glas i vinduer og døre.

Afsnit 4.5, stk. 2 Fugt og holdbarhed

I vejledningsteksten fremgår det, at dårligt isolerende vinduesrammer kan forøge kondensproblemet, og at man ikke bør vælge vinduer med så lav overfladetemperatur, at det medfører risiko for kondensdannelse m.v.

Forsikring & Pension mener, at denne formulering bør være langt mere konkret, fx ved at angive en grænseværdi for temperatur – det kan fx formuleres som følgende:

Der må ikke vælges vinduer med lavere indvendig overfladetemperatur end 11 °C, for at minimere risiko for indvendig kondensdannelse, der kan beskadige vinduerne eller de omkringliggende konstruktioner, eller danne skimmelsvamp.

Afsnit 4.6, stk. 2 Byggepladsen

Forsikring & Pension ønsker, at henvisning til DBIs anvisning om varmt arbejde beholdes. Forsikringssekslerne ser rigtig mange brande – især i opførelsesfasen eller ved renoveringer, der skyldes varmt arbejde. Det er derfor vigtigt konstant at holde fokus på forebyggelse af brand i forbindelse med varmt arbejde.

Kapitel 5 Brand

Afsnit 5.1 stk. 2 og afsnit 5.4 stk. 2

Vejledningsteksten bør suppleres med en definition af, hvad der menes med kontrol.

Afsnit 5.4, stk. 4 – Brandtekniske installationer

'Bestemmelserne gælder også for visse avls- og driftsbygninger' – denne formulering er meget vag og giver anledning til individuel fortolkning.

Afsnit 5.6, stk. 1 – Redningsberedskabets indsatsmulighed

Forsikring & Pension finder, at bemærkning i vejledningsteksten om 'alle bestemmelser for redningsberedskabets indsatsmuligheder er af hensyn til personssikkerhed og ikke værdiredning' ikke er i overensstemmelse med Beredskabsloven, der lyder: *Det kommunale redningsberedskab skal kunne yde en forsvarlig indsats mod skader på personer, ejendom og miljøet ved ulykker og katastrofer, herunder krigshandlinger.*

Kapitel 7 Energiforbrug

Afsnit 7.1, stk. 7, vejledningstekst

Af forslaget fremgår, at andelen af vedvarende energi skal gennemføres, såfremt dette er rentabelt for bygningsejeren. Det fremgår ikke af materialet, hvorledes denne rentabilitetsberegning skal gennemføres, og hvilke elementer der skal indgå i beregningen. Dette er imidlertid meget vigtigt for at sikre en ensartet behandling af kunderne i forsikringsselskaberne.

Det er endvidere uklart, om der fx i forbindelse med en større skade på klimaskærmen (fx taget) skal indføres vedvarende energi, hvis der samtidig er elvarme i huset.

Forslaget forventes at få betydning for forsikringsskader på bygninger som fx storm eller brand. I forbindelse med lovliggørelsesdækningen på visse typer af bygningsforsikringer vil forsikringsselskabet sammen med kunden skulle tage stilling til, hvilke typer af vedvarende energi der er rentable og således skal gennemføres.

Kapitel 8 Installationer**Afsnit 8.4.2.3, stk. 1**

Vandinstallationer skal udformes, så der er betryggende sikkerhed mod udstrømning eller udsivning af vand, der kan medføre skade ... – teksten tilføjes *fx ved at etablere et vandstop.*

På installationer, der er tilsluttet *direkte fjernvarme*, må det anbefales, at der installeres en varmeveksler mellem fjernvarmeinstallationen og fx et gulvvarmeanlæg. Der anvendes i stigende omfang installationer, der er tilsluttet direkte fjernvarme, og vandskader i denne forbindelse er omfangsrige og bekostelige (ofte totalskader).

Bilag 6

Eksempler på energibesparelser der er rentable – hvor er de mon blevet af? Tidligere var der en række eksempler, der i overordnede termer tilkendegav, hvornår det var rentabelt at gennemføre energirenoveringer. Disse eksempler har været meget nyttige for forsikringsbranchen, der hvert år behandler mere end 500.000 bygningsskader. Rent administrativt er det ikke muligt at gennemføre en rentabilitetsberegning på samtlige af disse skader.

Det bør være tydeligt, at det **skal** være rentabelt ved udskiftning af en klimaskærm (fx gulv), og ved tag skal der lovliggøres **uanset** rentabilitet. Det må og skal skrives i BR15, så det er til at forstå. Disse energikrav giver anledning til mange drøftelser og misforståelser mellem henholdsvis forbruger, forsikringsselskab, rådgiver og kommune.

Forsikring & Pension bidrager selvfølgelig gerne i dette arbejde.

Med venlig hilsen

Tine Aabye

Vores ref. TAA
Sagsnr. GES-2010-00127
DokID 352570