

Hørings svar på tværministeriel rapport om fremtidens regulering af civile droner

Forsikring & Pension takker for, at Trafikstyrelsen har inddraget Forsikring & Pension under udarbejdelsen af rapporten. Forsikring & Pension ser frem til at blive inddraget af Trafikstyrelsen, når det videre arbejde med den konkrete udformning af de forsikringsrelaterede krav, skal påbegyndes.

Privat anvendelse af droner

Forsikring & Pension har følgende kommentarer til de forsikringsrelaterede anbefalinger i den tværministerielle rapport om fremtidens regulering for privat anvendelse af civile droner.

Forsikringsbranchens erfaringer med droner

Det er forskelligt fra forsikringsselskab til forsikringsselskab, om ansvarsforsikring af droner tilbydes. Nogen selskaber tilbyder allerede privatansvarsdækning for droneflyvning – f.eks. indarbejdet i eksisterende produkter såsom familieforsikringen – mens andre ikke dækker ansvaret, som forsikringstageren pådrager sig under droneflyvning. Hos andre selskaber afhænger dækningen f.eks. af dronens vægt. Det er begrænset, hvilke erfaringer forsikringsbranchen har med droner, primært fordi der er tale om en forholdsvis ny trend med meget begrænsede skadeerfaringer.

Bagatelgrænsen på 250 gram

Forsikring & Pension er enig i, at fastsættelse af en bagatelgrænse på 250 gram forekommer rimelig. Der er dog ingen tvivl om, at også en mindre drone kan forårsage f.eks. alvorlige øjenskader eller være årsag til mere omfattende følgeskader. Alt andet lige må risikoen dog være af begrænset karakter i forhold til flyvning med større droner.

Forsikring & Pension foreslår derfor, at det overvejes at fravige det objektive ansvar i luftfartsloven for skader forvoldt af droner på mindre end 250 gram. Det vil betyde, at der skal foretages en almindelige erstatningsretlig (culpa) vurdering, som traditionelt anvendes for privatansvarsdækningen i familieforsikringen. Fravigelse af det objektive ansvar for mindre droner vil tillige være i bedre overensstemmelse med styrelsens anbefaling om, at reglerne for droner - fx hvor

19.05.2015

Forsikring & Pension
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf. 41 91 91 91
Fax 41 91 91 92
fp@forsikringogpension.dk
www.forsikringogpension.dk

Mads Balken Petersen
Konsulent
Dir. 41919056
mab@forsikringogpension.dk

Vores ref. MAB
Sagsnr. GES-2014-00329
DokID 355258

man må flyve – ikke skal gælde for de helt små droner. Dertil kommer, at objektivt ansvar almindeligvis vil være ledsaget af krav om lovpligtig forsikring, hvilket netop ikke anbefales for de mindre droner.

Forsikring & Pension

Vores ref. MAB
Sagsnr. GES-2014-00329
DokID 355258

Forsikring & Pension kan oplyse, at ca. 1/3 af unge mellem 21 – 24 år desværre ikke har tegnet en indboforsikring, mens tallet for personer mellem 25 – 59 år er 10 %. Der vil således altid kunne forekomme situationer, hvor en privatperson flyver med en mindre drone uden at være omfattet af en aktiv privatansvarsforsikring, enten fordi brugerens forsikringsselskab ikke yder privatansvarsdækning for flyvning med droner, eller fordi brugeren ikke har tegnet en indboforsikring.

Regulering for droner, som vejer mere end 250 gram.

Forsikring & Pension er enig i, at der bør gælde et krav om lovpligtig ansvarsforsikring for flyvning med droner, som vejer mere end 250 gram. Forsikring & Pension mener derudover, at Trafikstyrelsen bør overveje, om det uddannelsesmæssige krav for privat anvendelse af droner over 250 gram skal variere alt efter hvilken vægtkategori, som den pågældende drone tilhører. Der er alt andet lige væsentlig forskel på risikoen forbundet med at flyve med en drone på 275 gram og en på 6.5 kg.

Forsikring & Pension anbefaler, at der indføres et alderskrav for flyvning med lidt større droner (fx >1,5 kg.).

Prøveordning

Forsikring & Pension mener, at den nye regulering bør iværksættes med en prøveperiode på 2-3 år, således at Trafikstyrelsen får et bedre grundlag for at re-vurdere reguleringens anvendelighed, herunder også de forsikringsmæssige krav. I løbet af nogle få år vil man formentlig have et væsentligt bedre overblik over, hvor udbredt brugen af droner bliver samt frekvensen af skader forvoldt i forbindelse med flyvning af droner.

Ordning for ukendte og uforsikrede droner

Forsikring & Pension anbefaler, at der i første omgang ikke etableres en ordning til at dække skader forvoldt af ukendte og uforsikrede droner.

En ordning er administrativ tung og omkostningsbebyrdende at etablere og drive. Hvis der alene bliver tale om nogle ganske få enkeltstående tilfælde, hvor en ukendt eller uforsikret drone forvolder skade, vil der ikke nødvendigvis være behov for en sådan ordning.

Dertil kommer, at det i praksis vil være så godt som umuligt for tilskadekomne at løfte bevisbyrden for, at skaden skyldtes en ukendt drone over 250 gram – og ikke fx en tagsten, en bold eller anden "flyvende" genstand.

Hvis man alligevel ønsker at etablere en ordning allerede nu, anbefaler Forsikring & Pension, at ordningen alene omfatter skader forårsaget af uforsikrede droner over 250 gram – dvs. ikke skader forvoldt af ukendte droner.

Forsikring & Pension minder om, at fx en puljeordning skal ledsages af lovkrav om forsikring og tegningspligt for de selskaber, som vælger at tilbyde droneansvarsforsikring.

Forsikring & Pension kan tilslutte sig arbejdsgruppens anbefaling om at registret for dronebeviser og nummerplader på sigt også skal dække fritidsbrugere, der flyver med droner, som er underlagt kravet om elektronisk identifikation.

Mvh

Mads Balken Petersen

Forsikring & Pension

Vores ref. MAB

Sagsnr. GES-2014-00329

DokID 355258