

Arbejdstilsynet

Anne-Mette Fuglebjerg

Sendt e-mail til [postkasseMV@at.dk](mailto:postkasseMV@at.dk) og [amf@at.dk](mailto:amf@at.dk)



### **Forsikring & Pensions høringsvar - forslag til lov om ændring af arbejdsmiljøloven og lov om arbejdsskadesikring**

Forsikring & Pension har modtaget lovforslag om ændring af lov om arbejdsmiljø og lov om arbejdsskadesikring (Tilpasning af arbejdsmarkedets parterers arbejdsmiljøindsats m.v.) i høring og takker for muligheden for at afgive bemærkninger.

Forsikring & Pension finder det positivt, at arbejdsmiljø- og arbejdsskadeområdet i endnu højere grad samtænkes, så der ved udviklingen af arbejdsskadeområdet tages højde for de erfaringer, man har gjort sig ift. forebyggelse af arbejdsskader.

Forsikring & Pension mener dog, som uddybet i de følgende afsnit, at lovforslagets foreslåede ændringer til finansiering af arbejdsmiljøindsatsen ikke er hensigtsmæssige. I stedet for den nuværende finansieringsmodel hvor 2 pct.- og en del af 45 mio. kr. miljøbidraget opkræves via forsikringsselskaberne, foreslår Forsikring & Pension en mere enkel finansieringsmodel, hvor der opkræves ét årligt arbejdsmiljøbidrag pr. fuldtidsansat direkte hos arbejdsgiveren. Det vil være oplagt at lade Arbejdsmarkedets Erhvervssikring stå for denne opkrævning, da de allerede opkræver både AES-bidrag og arbejdsskadeafgift direkte fra arbejdsgiverne. Forsikring & Pension mener som udgangspunkt ikke, at der er nogen grund til at arbejdsmiljøbidraget opkræves indirekte igennem forsikringspræmierne, når det kan opkræves direkte fra arbejdsgiverne.

Hvis det fastholdes, at arbejdsmiljøbidraget fortsat skal opkræves via forsikringsselskaberne, foreslår Forsikring & Pension, at 2 pct. arbejdsmiljøbidraget erstattes af et fast beløb ala 45 mio. miljøbidraget.

Nedenfor følger uddybende kommentarer til de foreslåede ændringer af finansieringen af arbejdsmiljøbidraget.

#### **Kommentarer vedrørende den foreslåede beregning af 2. pct. bidraget**

Det fremgår af lovforslaget, at begrundelsen for at ændre i beregningen af 2 pct. miljøbidraget, er, at der skal være større forudsigelighed og et mere stabilt økonomisk grundlag for arbejdsmiljøindsatsen. Forsikring & Pension bemærker i den forbindelse, at

22.09.2016

Forsikring & Pension  
Philip Heymans Allé 1  
2900 Hellerup  
Tlf. 41 91 91 91  
Fax 41 91 91 92  
fp@forsikringogpension.dk  
www.forsikringogpension.dk

Vibeke Borchsenius  
Chefkonsulent, cand.polit  
Dir. 41 91 91 31  
vbo@forsikringogpension.dk

Vores ref. VBO  
Sagsnr. GES-2016-00143  
DokID 377089

Brancheorganisation  
for forsikringsselskaber  
og pensionskasser

- Det ikke tidligere har givet anledning til ændringer i beregningsgrundlaget for 2 pct. bidraget, når erstatningsniveauet er steget som følge af lovændringer og domme.
- Det nuværende fald i tilkendte erstatninger og godtgørelser alene skyldes manglende afgørelser i Arbejdsskadestyrelsen/Arbejdsmarkedets Erhvervs-sikring. Så snart Arbejdsmarkedets Erhvervs-sikring kommer i gang med sagspakken, vil de tilkendte erstatninger og godtgørelser – og dermed 2 pct. bidraget – først forhøjes i en periode for dernæst at stabilisere sig.

Det fremgår ligeledes af bemærkningerne til lovforslaget, at hensigten med 2 pct. bidraget er at skabe sammenhæng mellem niveauet for tilkendte erstatninger og indsatsen i partssystemet for at give incitament til at nedbringe omfanget af arbejdsskader. Hvis et incitament skal virke, skal det påvirke aktuel adfærd. Dette vil forudsætte, at arbejdsmiljøindsatsen kan tåle at arbejdsmiljøbidraget følger udviklingen i tilkendte erstatninger og godtgørelser, samt at ændringer i tilkendelser af erstatninger og godtgørelser slår direkte ud i arbejdsmiljøbidraget. Ingen af disse ting synes opfyldt i nærværende lovforslag. At fastholde mere end 10 år gamle erstatningsudgifter i beregningsgrundlaget, betyder, at der vil gå mere end 10 år før en eventuel forebyggelsesindsats, der har betydet fald i tilkendte erstatninger og godtgørelser, vil slå fuldt ud igennem i et reduceret arbejdsmiljøbidrag.

Forsikring & Pension bemærker, at der også vil gå mere end 10 år før en eventuel permanent stigning i tilkendte erstatninger og godtgørelser (fx som følge af stigende antal arbejdsulykker), slår fuldt ud igennem i arbejdsmiljøbidraget. Spørgsmålet er, om dette er hensigtsmæssigt, eller om man i dette tilfælde vil føle det nødvendigt at ændre beregningsmetoden af 2 pct. bidraget igen.

Da et mere stabilt finansieringsgrundlag er hovedargumentet for ændringen af beregningen af 2 pct. bidraget – og incitamentet til at nedbringe omfanget af arbejdsulykker hermed forsvinder – foreslår Forsikring & Pension, at man i stedet for et 2 pct. bidrag opkræver et fast årligt beløb ligesom 45 mio. kr. miljøbidraget. Således sikres det, at der ikke forekommer udsving i arbejdsmiljøbidraget. Det bør i den sammenhæng overvejes, om Arbejdsmarkedets Erhvervs-sikrings tilkendelser på erhvervs-sygdomsområdet også skal indgå i fordelingen af dette nye bidrag – ligesom de indgår i fordelingen af 45 mio. kr. bidraget.

### **Kommentarer vedrørende forslag til ny fordeling af 2 pct. bidraget og 45 mio. bidraget**

Forsikring & Pension gør opmærksom på, at den foreslåede ordning med at 2 pct. bidraget samt 45 mio. bidraget ikke længere fordeles for bidragsåret men for året før, vil være konkurrenceforvridende.

Ift. den nuværende fordeling af miljøbidragene vil den foreslåede ordning medføre en

- Systematisk *forhøjelse* af både 2 pct. bidraget samt 45 mio. kr. bidraget for forsikringsselskaber, som har faldende tilkendte erstatninger og godtgørelser som følge af faldende markedsandel.
- Systematisk *nedsettelse* af både 2 pct. bidraget samt 45 mio. kr. bidraget for forsikringsselskaber, som har stigende tilkendte erstatninger og godtgørelser som følge af stigende markedsandel.

Lovforslaget giver dermed nye og voksende aktører en konkurrencemæssig fordel, mens lovforslaget er til ugunst for selskaber med vigende markedsandel.

Forsikring & Pension

Forsikring & Pension opfordrer til, at fordelingen af arbejdsmiljøbidragene sker på en måde, så det ikke er konkurrenceforvridende. Dette kunne fx være ved, at

Vores ref. VBO  
Sagsnr. GES-2016-00143  
DokID 377089

- Beholde den nuværende aconto ordning.
- Vente med at afregne bidragsåret til året efter, således at aconto afregning undgås. Der kan i så fald etableres en overgangsordning det første år, således at der ikke opstår et bidragsfrit år.

### **Adgang til eventuel forhøjelse af præmierne**

Forsikring & Pension går ud fra, at forsikringsselskaberne jf. bekendtgørelse om arbejdsmiljø § 68 stk. 4 som hidtil har adgang til at forhøje præmierne forholdsmæssigt, såfremt miljøbidraget vil stige som følge af lovforslaget

Forsikring & Pension står selvfølgelig til rådighed hvis høringsvaret giver anledning til uddybende spørgsmål.

Med venlig hilsen

Vibeke Borchsenius