

Høringsvar om forslag til bygningsreglement 10

05.05.2010

Her følger Forsikring & Pensions høringssvar til høringssudgave af Bygningsreglement 2010.

Forsikring & Pension
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup

Generelle bemærkninger:

Tlf. 41 91 91 91

Generelt bør reglementet være håndterbart, hvorfor forholdene/teksten bør være beskrevet tilstrækkeligt uden mulighed for tolkning heraf.

Fax 41 91 91 92

I forlængelse heraf opfordres Erhvervs- og byggestyrelsen til at revidere og præcisere notatet fra juni 2002 vedr. genopførelse af helt eller delvist nedbrændte eller på anden måde skadede bygninger – et notat, der tolkes meget forskelligt fra kommune til kommune.

fp@forsikringogpension.dk

www.forsikringogpension.dk

I notatet mangler en klar definition af 'en bygningsdel'

Tine Aabye

Ingeniør

Dir. 41 91 91 51

taa@forsikringogpension.dk

Kapitel 1 Administrative bestemmelser

Vores ref. TAA

Sagsnr. GES-2010-00127

Afsnit 1.3

Byggeskadeforsikring bør anføres i afsnit om byggetilladelse. I forhold til udbredelse af byggeskadeforsikringen vil det være relevant at informere derom i bygningsreglementet – fx i afsnittet om byggetilladelse.

DokID 269848

Kapitel 3 Bygningers indretning

I bygningsreglement anno 2010 bør stilles krav til bygningernes indbrudssikring i stueetagen - samt til indgangsdøre i etagebyggeri. Et sådant krav vil også være en logisk følge af, at der gennem de seneste år med samme formål er udarbejdet europæiske standarder, der (indbruds-) klassificerer såvel vinduer og døre samt deres aflåsninger - (EN 1627 / vinduer og døre, EN 12209 / låsekasser m.v., EN 1303 / låsecylindre).

I dag er der end ikke krav om, at der skal være lås i yderdøre. Vi har naturligvis bemærket, at der i vejledningsteksten henvises til DS 471 Norm for teknisk forebyggelse af indbrudskriminalitet, men dette er ef-

ter vores vurdering ikke tilstrækkeligt - ligesom denne norm på mange områder er forældet.

I Forsikring & Pension har vi opbygget stor viden om disse forhold, og denne viden stiller vi gerne til rådighed for formulering af et funktionskrav samt for en uddybning og forbedring af vejledningsteksten.

Forsikring & Pension

Vores ref. TAA

Sagsnr. GES-2010-00127

DokID 269848

Bemærkningerne skal også ses som et naturligt tiltag i forlængelse af regeringens 'indbrudspakke', hvor der sættes fokus på sikring af private hjem – se bemærkning til 3.1 - nedenfor

Konkrete bemærkninger:

3.1 stk. 1.

Som nævnt ovenfor foreslår vi, at der skal udføres indbrudssikring. Vi foreslår derfor teksten udbygget med "...med hensyn til sikkerhed, indbrudssikring, sundhed..."

Kapitel 5 Brand

Afsnit 5.1 stk 2 og afsnit 5.4 stk 2

Vejledningsteksten bør suppleres med en definition af, hvad der menes med kontrol.

Afsnit 5.1, stk 2

Vejledningsteksten gældende for jordbrugserhvervets avls- og driftsbygninger – sidste bullet ' brand og røgspredning i kap 5.5, kap 5.5.2 stk 1, **stk 4-9** og kap 5.5.3 – denne tekst er ikke i overensstemmelse med, at stk. 5-9 er udgået.

Afsnit 5.4, stk 4

'Bestemmelserne gælder også for visse avls- og driftsbygninger' – denne formulering er meget vag og giver anledning til individuel fortolkning.

Afsnit 5.6

Forsikring & Pension ønsker, at redningsberedskabets indsatsmulighed også skal være gældende for jordbrugserhvervets avls- og driftsbygninger.

Kapitel 7 om energiforbrug

Afsnit 7.3.2, stk 1

Skema – kældergulv mod jord samt loft- og tagkonstruktioner har samme U-værdi. Dette virker ikke logisk.

Afsnit 7.4

Der bør være en generel bemærkning om, at man skal være opmærksom på, at energiforbedringer skal være fugttechnisk forsvarlige, da efterisoleringsforanstaltninger kan give anledning til fugtskader og skimmelsvamp.

Afsnit 7.4.2, stk 2

Vejledningstekst – 'vælges at udskiftes gulv, ydervægge, døre eller vinduer eller tagkonstruktion gælder stk 1,2,4,5,6,7 og 8 uanset rentabilitet'. Denne formulering vil give anledning til problemer og tolkningsmulighed, når man samtidig i stk 3 skriver, at der kan være byggetekniske forhold, som betyder, at kap 7.4.2 stk 2 ikke kan opfyldes på en rentabel måde.

Afsnit 7.4.3, stk 2

Der ønskes yderligere og mere relevante eksempler nævnt i vejledningsteksten

Forsikring & Pension

Vores ref. TAA

Sagsnr. GES-2010-00127

DokID 269848

Kapitel 8 Installationer

Afsnit 8.4.2.3, stk 1 – Vandinstallationer skal udformes, så der er betryggende sikkerhed mod udstrømning eller udsivning af vand, der kan medføre skade ... – teksten tilføjes *f.eks. ved at etablere et vandstop.*

På installationer, der er tilsluttet *direkte fjernvarme*, må det anbefales, at der installeres en varmeveksler mellem fjernvarmeinstallationen og fx et gulvvarmeanlæg. Der anvendes i stigende omfang installationer, der er tilsluttet direkte fjernvarme, og vandskader i denne forbindelse er omfangsrige og bekostelige (ofte totalskader).

Bilag 6 Rentable energibesparelser

Første linje – 'der angiver løsninger, der almindeligvis er rentable' – ordet almindeligvis skal erstattes af ordet 'ofte' for at opnå mere fleksibilitet. Styrelsens formulering vil betyde, at eksemplerne er bindende uanset om det påvises at andet er 'bedre'.

Tabel 1 – der mangler dokumentation for, at de påståede isoleringstykkelser vil være rentable. Det virker ikke logisk, at der foreslås samme isoleringstykkelse for loft i tilgængelig loftrum, skråvæg og loft til kip, skunkrum samt build-up tag. Normalt er det langt billigere at efterisolere loft i tilgængeligt loftrum end de tre andre nævnte tagtyper.

Når tidligere ventilerede tage laves om til varme tage som følge af de nye isoleringskrav, så bør der gøres opmærksom på, at energiforbedringer skal være fugttechnisk forsvarlige. Der er i disse situationer en risiko for fugtskader og skimmelsvamp.

Gulv og terrændæk – mængden af merisolering ved dæk mod krybekælder er stærkt bekymrende, da det giver anledning til byggetekniske problemer i form af fugt og efterfølgende skimmelsvamp. Der bør her som minimum være et krav til en fugttechnisk vurdering

Med venlig hilsen
Tine Aabye

Side 3